



This is a digital copy of a book that was preserved for generations on library shelves before it was carefully scanned by Google as part of a project to make the world's books discoverable online.

It has survived long enough for the copyright to expire and the book to enter the public domain. A public domain book is one that was never subject to copyright or whose legal copyright term has expired. Whether a book is in the public domain may vary country to country. Public domain books are our gateways to the past, representing a wealth of history, culture and knowledge that's often difficult to discover.

Marks, notations and other marginalia present in the original volume will appear in this file - a reminder of this book's long journey from the publisher to a library and finally to you.

Usage guidelines

Google is proud to partner with libraries to digitize public domain materials and make them widely accessible. Public domain books belong to the public and we are merely their custodians. Nevertheless, this work is expensive, so in order to keep providing this resource, we have taken steps to prevent abuse by commercial parties, including placing technical restrictions on automated querying.

We also ask that you:

- + *Make non-commercial use of the files* We designed Google Book Search for use by individuals, and we request that you use these files for personal, non-commercial purposes.
- + *Refrain from automated querying* Do not send automated queries of any sort to Google's system: If you are conducting research on machine translation, optical character recognition or other areas where access to a large amount of text is helpful, please contact us. We encourage the use of public domain materials for these purposes and may be able to help.
- + *Maintain attribution* The Google "watermark" you see on each file is essential for informing people about this project and helping them find additional materials through Google Book Search. Please do not remove it.
- + *Keep it legal* Whatever your use, remember that you are responsible for ensuring that what you are doing is legal. Do not assume that just because we believe a book is in the public domain for users in the United States, that the work is also in the public domain for users in other countries. Whether a book is still in copyright varies from country to country, and we can't offer guidance on whether any specific use of any specific book is allowed. Please do not assume that a book's appearance in Google Book Search means it can be used in any manner anywhere in the world. Copyright infringement liability can be quite severe.

About Google Book Search

Google's mission is to organize the world's information and to make it universally accessible and useful. Google Book Search helps readers discover the world's books while helping authors and publishers reach new audiences. You can search through the full text of this book on the web at <http://books.google.com/>

Gt
44
189

Set 44.189

Harvard College Library



THE GIFT OF
JAMES LOEB
(Class of 1888)
OF NEW YORK

FROM THE LIBRARY OF
PROFESSOR ADOLF FURTWÄNGLER
OF MUNICH

RECEIVED MAY 7, 1909

A. G. a. b.
für den 12. 12. 1890

THEOPHRASTI
CHARACTERES.

EDIDIT

HENRICUS EDUARDUS FOSS.



LIPSIAE.

IN AEDIBUS B. G. TEUBNERI.

MDCCCLVIII.

Oct 4. 189

Harvard College Library
Gift of
James Loeb,
May 7, 1909

**VIRO · ILLUSTRISSIMO
SUMME · VENERANDO**

IOANNI · SCHULZE

**THEOLOGIAE · ET · PHI
LOSOPHIAE · DOCTORI
REGI · BORUSSORUM
A · CONSILIIS · INTIMIS
FAUTORI · SEMPER
BENEVOLENTISSIMO**

D · D · D

HENRICUS · EDUARDUS · FOSS

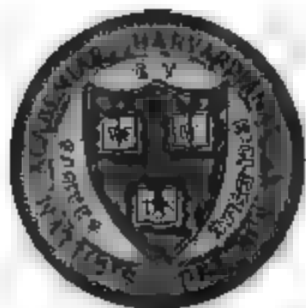
PRAEFATIO.

Haud facile ullus veterum scriptorum inveniatur liber, qui, quum exiguo sit ambitu, plures hominum ac temporum passus sit iniurias pluresque legentibus afferat dubitationes, quam is, quo pravos hominum mores descripsit Theophrastus, neque ullo alio quam illius exemplo clarius ostenditur, sua libellis esse fata. Nam quum recte statuere nobis videamur, librum non ita, ut nunc est comparatus, a Theophrasto ipso esse compositum, sed recentiore memoria ex maiore eius opere excerptum, servatis quidem fere ipsius scriptoris verbis, ut vere tamen Theophrasteus possit nominari, partim eorum, qui confecerunt epitomen, partim librariorum, qui postea descripserunt, factum est culpa et negligentia, ut plura in eo quam in ullo alio eiusdem circuitus volumine reperiantur menda. Neque enim modo singula verba vitiose scripta sunt, sed multa etiam passim omissa vel coarctata et in angustum male referta: notae deinde, quibus hominum mores exprimuntur et effinguntur, parum recte saepe compositae et ordinatae, aut ad alienos mores prave relatae sunt.

Mirabiliter autem accidit, ut ne hunc quidem librum tam male habitum et comparatum uno eodemque tempore totum atque integrum acciperemus, sed ut singulae deinceps particulae longis intermissis intervallis in doctorum hominum venirent notitiam. Postquam enim diu opusculum Theophrasteum in bibliothecarum latebris abditum iacuit, Bilibaldus Pirckeymherus tandem quindecim characteres priores e codice quodam Italico negligenter

Box 44.189

Harvard College Library



THE GIFT OF
JAMES LOEB
(Class of 1888)
OF NEW YORK

FROM THE LIBRARY OF
PROFESSOR ADOLF FURTWÄNGLER
OF MUNICH

RECEIVED MAY 7, 1909

quo libro secrevit, sed etiam argumentis usus pluribus et, ut ipse putabat, gravissimis a librario inepto et doctrinae ostentatore profecta ea esse defendere studuit. In quam sententiam quoniam qui in his studiis versabantur plerique omnes erant propensissimi, mirum non poterat cuiquam accidere, quod, quum Christianus Wurmius notationes morum viginti unam prius vulgatis breviores multoque contractiones in codice olim Augustano, nunc Monacensi repertas in actis philologorum Monacensium Tom. III. fasc. III. p. 365 sqq. ederet, vir adeo doctissimus acutissimusque, Fridericus Thierschius, prooemium saltem et quinque prima capita, quum in aliis codicibus turpiter essent ineptis librariorum additamentis foedata, tunc primum germana forma affirmabat esse publicata.

In hac tanta incertarum opinionum discrepantia exortus equidem virorum doctorum controversias componere atque, si possem, rem explicare et expedire sum conatus. Tribus enim commentationibus tribus deinceps annis MDCCCXXXIV. — MDCCCXXXVI. Halis Saxonum emissis in codice illo Monacensi non integros Theophrasti characteres, sed epitomen quandam inventam esse docui*): eum autem, qui composuerit illam, codice usum esse bono paullumque diverso ab illis, e quibus vulgatae editiones profluxerint. Deinde vero supplementa Palatini omnia Theophrastea eodemque pretio esse ostendi, quo essent characteres prius vulgati. Argumenta autem a me proposita diligenterque et copiose explicata tam certa et ad probandum firma erant, ut omnes ex animis exemisse scrupulos atque quaestionem perdifficilem et perobscuram viderer expedivisse. Nemo enim, quantum quidem scio, exortus est, qui sententiam meam impugnaret: imo vero Eduardus Meierus, vir doctissimus et harum rerum estimator intelligens, nulla interposita mora assensum suum re atque verbis publice testificatus est: neque recentissimi characterum editores Duebnerus et Hartungius supplementa recipere dubitarunt.

*) Idem iam ante me a Pinzgero esse actum e commentatione docte et eleganter scripta (p. 20), quam de Theophrasti characterum libello Fridericus Hanowius nuperrime edidit, cognovi.

THEOPHRASTI
CHARACTERES.

EDIDIT

HENRICUS EDUARDUS FOSS.



LIPSIÆ.
IN AEDIBUS B. G. TEUBNERI.
MDCCCLVIII.

Oct 4. 189

Harvard College Library
Gift of
James Loeb,
May 7, 1909

VIRO · ILLUSTRISSIMO
SUMME · VENERANDO

IOANNI · SCHULZE

THEOLOGIAE · ET · PHI
LOSOPHIAE · DOCTORI
REGI · BORUSSORUM
A · CONSILIIS · INTIMIS
FAUTORI · SEMPER
BENEVOLENTISSIMO

D · D · D

HENRICUS · EDUARDUS · FOSS

per tempus licuisset,
par erat, illis uti. Ceterum
Sheppardiano et plerumque
potissimum seculus sum
Sheppardum et Siebmacherum.

Haec quum ita sint,
quod characteres Theophrasti
cusatione existimet esse
plaria omnia, ut utatur
corruptelisque obsi-
dum ad certam quan-
plane est necessarium
collatione, sine qua
opusculi Theophrasti
suscipere docui, ego
tanto tamque difficili
iudicium.

Dicendum iam est
tuendis emendandisque
que subsidiis, quibus per
instructus ad opus haec
codices Monacenses duos
quorum hic quindecim (non
refert) characteres priores
latos illos olim iam, sed satis
ab I. G. Krabingero, Carolus I.
cuius insignem in hac re expect-
litteras a me rogatus ad me tr-
lis usurpare et diligenter confer-
rici Haasii, viri amicissimi, ex-
ceptum refero, quod nova codicis in-
uti mihi licuit. Codex ille duodetrigin-
res et in bibliotheca Rhedigeriana, qua
asservatur: unus quidem ille ex recentior-
mis certe illorum recte et merito annu-
nullis adeo cum Palatino congruit. Idem es-
is, quo usus est vir quidam doctus, — quem
fuisse suspicor — qui de editione Blochiana in
terariis Ienensibus anni MDCCCXV. (no. 98. p.

PRAEFATIO.

Haud facile ullus veterum scriptorum inveniatur liber, qui, quum exiguo sit ambitu, plures hominum ac temporum passus sit iniurias pluresque legentibus afferat dubitationes, quam is, quo pravos hominum mores descripsit Theophrastus, neque ullo alio quam illius exemplo clarius ostenditur, sua libellis esse fata. Nam quum recte statuere nobis videamur, librum non ita, ut nunc est comparatus, a Theophrasto ipso esse compositum, sed recentiore memoria ex maiore eius opere excerptum, servatis quidem fere ipsius scriptoris verbis, ut vere tamen Theophrasteus possit nominari, partim eorum, qui confecerunt epitomen, partim librariorum, qui postea descripserunt, factum est culpa et negligentia, ut plura in eo quam in ullo alio eiusdem circuitus volumine reperiantur menda. Neque enim modo singula verba vitiose scripta sunt, sed multa etiam passim omissa vel coarctata et in angustum male referta: notae deinde, quibus hominum mores exprimuntur et effinguntur, parum recte saepe compositae et ordinatae, aut ad alienos mores prave relatae sunt.

Mirabiliter autem accidit, ut ne hunc quidem librum tam male habitum et comparatum uno eodemque tempore totum atque integrum acciperemus, sed ut singulae deinceps particulae longis intermissis intervallis in doctorum hominum venirent notitiam. Postquam enim diu opusculum Theophrasteum in bibliothecarum latebris abditum iacuit, Bilibaldus Pirckeymherus tandem quindecim characteres priores e codice quodam Italico negligenter

descriptos et ab Io. Franc. Pico comite Mirandulano dono acceptos Noribergae anno MDXXVII. edidit. Viginti quinque annis post Io. Baptista Camotius suae Aristotelis operum editioni tum alia Theophrasti scripta, tum characteres viginti tres e pleniore codice diligentissime expressos addidit. His Isaacus Casaubonus quinque characteres a Marquardo Frehero e codice quodam Palatino descriptos a. MDLXXXVIII. (MDLXXXIX.) adiunxit. Sed ne sic quidem perfectum et absolutum esse opusculum Theophrasteum constabat inter omnes: in codicibus enim nonnullis triginta capitum inventi erant indices. Iam vero duo ferme saecula praeterierant et omnem viri docti deposuerant spem, fore unquam, ut etiam ultima duo capita tam diu frustra desiderata reperirentur, quum Io. Chr. Amadutius ea e codice olim Palatino, nunc Vaticano CX. Parmae anno MDCCLXXXVI. edidit.

Haec quum mira profecto cuique debeant videri et vix unquam in aliis veterum scriptis ad nostram memoriam servatis acciderint, nondum tamen satis fortuna huic libro tam egregio tamque pleno bonae frugis illuserat. In eodem enim codice Vaticano CX. quum iam prius a Prospero Petronio rumor disseminatus esset characteres tredecim posteriores eorum quidem, qui tunc noti erant, multo auctiores melioresque extare, Io. Philippus Siebenkeesius eos, quum Romae commoraretur, ex illo descripsit et in anecdotis Graecis, quae in bibliothecis Italicis collegerat, anno MDCCLXXXVIII edidit, auctos quidem revera supplementis, quorum in reliquis codicibus vix ullum apparuit vestigium. Haec supplementa quum viris doctis gratissima deberent accidere, scrupulos iis potius iniecerunt maximos et in dubitationem disceptationemque vocata sunt. Et Io. Gottl. Schneiderus quidem, qui a. MDCCIC. characteres edidit, quum ab ipso Theophrasto putaret esse profecta supplementa, recepit ea atque defendit, tam parum autem aliis de sententiae suae veritate persuasit, ut vix unus et alter ei assentiretur. Imo vero Fridericus Astius, qui Theophrasti opusculum amplo et copioso commentario instructum a. MDCCCXVI. *emisit*, supplementa Palatini non modo reiecit et ab reli-

quo libro secrevit, sed etiam argumentis usus pluribus et, ut ipse putabat, gravissimis a librario inepto et doctrinae ostentatore profecta ea esse defendere studuit. In quam sententiam quoniam qui in his studiis versabantur plerique omnes erant propensissimi, mirum non poterat cuiquam accidere, quod, quum Christianus Wurmius notationes morum viginti unam prius vulgatis breviores multoque contractiones in codice olim Augustano, nunc Monacensi repertas in actis philologorum Monacensium Tom. III. fasc. III. p. 365 sqq. ederet, vir adeo doctissimus acutissimusque, Fridericus Thierschius, prooemium saltem et quinque prima capita, quum in aliis codicibus turpiter essent ineptis librariorum additamentis foedata, tunc primum germana forma affirmabat esse publicata.

In hac tanta incertarum opinionum discrepantia exortus equidem virorum doctorum controversias componere atque, si possem, rem explicare et expedire sum conatus. Tribus enim commentationibus tribus deinceps annis MDCCCXXXIV.—MDCCCXXXVI. Halis Saxonum emissis in codice illo Monacensi non integros Theophrasti characteres, sed epitomen quandam inventam esse docui*): eum autem, qui composuerit illam, codice usum esse bono paullumque diverso ab illis, e quibus vulgatae editiones profluxerint. Deinde vero supplementa Palatini omnia Theophrastea eodemque pretio esse ostendi, quo essent characteres prius vulgati. Argumenta autem a me proposita diligenterque et copiose explicata tam certa et ad probandum firma erant, ut omnes ex animis exemisse scrupulos atque quaestionem perdifficilem et perobscuram viderer expedivisse. Nemo enim, quantum quidem scio, exortus est, qui sententiam meam impugnaret: imo vero **Eduardus Meierus**, vir doctissimus et harum rerum estimator intelligens, nulla interposita mora assensum suum re atque verbis publice testificatus est: neque recentissimi characterum editores **Duebnerus** et **Hartungius** supplementa recipere dubitarunt.

*) Idem iam ante me a Pinzgero esse actum e commentatione docte et eleganter scripta (p. 20), quam de Theophrasti characterum libello **Fridericus Hanowius** nuperrime edidit, cognovi.

Sed non hanc modo iniuriam, quam tempori ac fortunae recte imputaveris, verum etiam aliam ab ipsis editoribus accepit liber Theophrasti. Aliorum enim incredibilem expertus est audaciam ac temeritatem, aliorum contra maximam timiditatem et anilem superstitionem: illi nihil immutatum reliquerunt, sed sic omnia perverterunt, ut scriptoris manum vix agnosceres: hi vel certissimas coniecturas repudiarunt, manifestissima vitia defenderunt, apertissimas lacunas non viderunt: quum sedulo et obscura diligentia alii levissima quaeque e libris scriptis editisque colligerent et in unum darent conspectum, alii turpissima negligentia vitia commiserunt intoleranda: egregii illi viri, qui divinis praediti ingeniis abundantique instructi doctrina rectam emendandi viam erant ingressi, industriae carebant subsidiis, quae posterior demum tulit aetas.

Codices Theophrastei in tres distribui possunt classes. Et prima quidem Parisienses A et B continet, collatos olim a Guilelmo Clerico in Petri Needhami usum, nuper deinde a Friderico Duebnero inspectos et consultos. Duo hi codices vetustissimi optimique sunt, noni saeculi alter, alter decimi, vel ambo, ut Duebnerus statuit, decimi ineuntis. Cum his codex Baroccianus, saeculo quinto decimo „circa captam Constantinopolim“ scriptus, quo etiam Needhamus usus est, ita congruit, ut ab eodem fonte profluxisse videatur. Neque dissimilis est codex Fonteblandensis, quem Duebnerus, qui inspexit, uno tantum loco a Parisiensibus illis discrepare vidit. Quattuor illi codices quindecim tantum morum notationes priores continent.

Secunda classis uno constat Palatino s. Vaticano CX. Hic posteriores characteres quindecim comprehendit omniumque codicum Theophrasteorum longe est praestantissimus. Scriptus autem videtur esse saeculo tertio decimo et originem habet diversam ab ea, quae ceterorum librorum manu scriptorum fuit omnium.

Tertia denique classis reliquos complectitur codices, quorum alii quidem viginti tria, alii viginti octo comprehendunt capita, longe autem plurimi priora quindecim. Horum haud parvus est numerus, pauci tamen tam dili-

genter, quam oportebat fieri, sunt collati. Omnes autem recentiores sunt, scripti quidem illi maiorem partem saeculo quinto decimo vel quarto decimo, et a Parisiensibus illis A et B bonitate superantur.

Ex hoc numero codices fuerunt illi, ex quibus exempla Pirckeymheri, Camotii, Casauboni, qui primi quidem, ut supra diximus, novorum characterum aperuerunt notitiam, facta sunt et expressa. Reliqui editores, qui ante Needhamum extiterunt, quum melioribus carerent codicibus, satis habuerunt illorum repetere exemplaria. Multi quidem doctissimique viri in emendando libro Theophrasteo, quem ingeniosissimi quique mirifice semper adamarunt, strenue versati felicissimas acutissimasque ceperunt coniecturas, raro autem aut ipsi recipere eas ausi sunt, aut ita probarunt editoribus, ut ab his illae reciperentur. Imo ne Casaubonus quidem, vir singulari praeditus ingenio, etsi praeclare prorsus menda innumerabilia deprehendit, patefecit, correxit, a priorum editorum ratione discedere ausus est, satis habens in annotationibus certam ostendisse vel probabilem certe emendandi viam. Sic vulgata paullatim orta est scriptura, quam vel recentissimi saepe editores iusto cautius servarunt. Aliam viam ingressus Petrus Needhamus anno MDCCXII. notationes morum edidit. Qui quum scripturae discrepantia e novem codicibus enotata instructus ad recte constituenda scriptoris verba accederet, Parisienses A et B, quos ipse Gallicos primum et secundum solet nominare, et optimos et sequendos sibi esse intellexit. Sed quum haud raro a scriptura ante vulgata discederet, non tam saepe tamen, quam et poterat et debebat, optimorum illorum auctoritatem est secutus. Needhamum in plerisque secutus Schwarzius a. MDCCXXXIX. characteres edidit. Is tamen Theophrasti verba quum emendare sibi videretur, tam audacter tamque inepte saepe mutavit, ut temeritate et audacia sua omnes qui seculi eum sunt editores horrore quodam perfunderet et ab hac criticae artis factitandae ratione deterreret. Ita factum est, ut Io. Frid. Fischerus, homo diligentissimus simulque timidissimus, quum anno MDCLXIII. opusculum Theophrasteum ederet, pertaesus Schwarzii teme-

ritatem, relictam, quam ingressus Needhamus erat, via ad vulgatam rediret scripturam. Huius autem tanta admiratione verecundiaque affectus erat et quodammodo obstupefactus, ut vix unquam a se impetraret, ut litterulam aliquam mutaret vel apicem: numeravit nimirum libros et scriptos et editos, non ponderavit. Maxima tamen neque unquam satis praedicanda huius viri, cuius diligentia omni laude superior fuit, in librum Theophrasti sunt merita. Inventis deinde in codice Vaticano supplementis antea incognitis et postremis duobus notationum capitibus quum nova opus esset editione, Schneiderus quidem in exemplum a se curatum et a. MDCCIC. editum supplementa illa recepit, sed quum nonnulla praeclare expediret, satis tamen negligenter in adornanda editione versatus est nec certam quandam emendandi rationem tenuit. Idem in Fridericum Astium convenit, qui errore captus et praeiudicata ductus opinione supplementa Palatini in exemplum anno MDCCCXVI. a se editum non recepit neque viam ab Needhamo monstratam persecutus est. Qui post Schneiderum Astiumque Theophrasti characteres longo intervallo (anno MDCCCXL.) edidit, Fridericus Duebnerus, haud pauca is quidem menda, quibus inquinatus erat liber, partim optimorum codicum secutus auctoritatem, partim coniectura aliorum plerumque, interdum vero etiam sua usus sustulit, multo tamen plura, quum nollet omnia recensere et ad integritatem revocare, aliis tollenda reliquit. I. A. Hartungius denique, recentissimus editor, quum difficillimum profecto sit emendare Theophrasti librum, facillimum illud vel nihil potius esse negotii sibi passus est persuaderi. Plus ille sine dubio profecisset, si melius instructus paratusque rem lubricam laborisque plenissimam esset aggressus et, quot menses in ea consumsit, totidem consumsisset annos.

Omnes autem illi viri quoniam nova codicis Palatini collatione plane necessaria carebant, non poterant Theophrastei operis absolvere emendationem. Siebenkeesius enim quum parum paratus, ut videtur, ad legendum codicem litteris male exaratis multisque scribendi compendiis *deformatum* accederet ac satis festinanter in excutiendo

eo conferendoque versaretur, multa, quae difficilia lectu essent, prave interpretatus est atque descripsit, multa alia, quae mentione essent digna, non animadvertit silentioque praetermisit. Ipse quum, antequam anecdotorum volumen edidisset, mortem obiret, Io. Adamus Goezius non modo editionem absolvit, sed etiam omnes Theophrasti characteres Vaticani codicis supplementis auctos a. MDCCLXXXVIII. edidit. Caruit autem doctrina ad susceptam curam et operam necessaria Goezius pariter atque oculorum acie: itaque factum est, ut et anecdotorum et characterum volumen tam incredibili negligentia exscriptum typis sit, ut ingentem turpissimorum vitiorum multitudinem in quavis pagina deprehendas. Dudum igitur viri harum rerum intelligentes nova codicis Palatini collatione opus esse perspexerunt, nec posse quemquam, hac qui careat, Theophrastei libri emendationem ita instituere et absolvere, ut peritis satisfaciat.

Feliciter autem accidit, ut Carolus Badhamus Anglus, vir doctissimus et Germanis quoque philologis probatissimus, anno MCCCCXLIII., quum Romae commoraretur, codicem Vaticanum cum editione Tauchnitiana conferret et enotatam scripturae discrepantiam Ludovico Prellero, viro clarissimo, tunc quum maxime in Italia versanti describendam committeret. Prellerus vero aliquot annis post, quum Vimariae eum convenirem, qua est humanitate, apographum suum mecum communicavit, atque ex eo equidem lectiones a Tauchnitiano exemplo discrepantes quam poteram accuratissime exscripsi sribendique compendia imitando expressi. Easdem praeterea lectiones Ioannes G. Sheppardus Anglus, qui characteres amplo commentario explicatos Londini anno MDCCCLII. edidit, a Badhamo ipso acceptas in exemplo a se publicato p. 280 — 288 typis exscribendas curavit: ipse tamen iis sero, ut in praefatione narrat, ad se transmissis non est usus. Quod vix crediderim valde esse dolendum. Sheppardus enim, qui ultra Astium fere non saperet et in eorum omnium, quae Germani philologi post illum tum de libro Theophrasteo, tum praesertim de codice Palatino commentati essent, summa versaretur ignoratione, etiamsi

per tempus licuisset, fortasse ne potuisset quidem ita, ut par erat, illis uti. Ceterum quoniam Prelleri apographum Sheppardiano et plenius est et diligentius factum, illud potissimum secutus sum, ascriptis fideliter iis, quae apud Sheppardum et Siebenkeesium discreparent.

Haec quum ita sint, vix quemquam fore puto, qui me, quod characteres Theophrasteos edendos susceperim, excusatione existimet egere. Etenim quum et vetera exemplaria omnia, ut ostendi supra, plurimis adhuc mendis corruptelisque obsita sint atque maculata, et critica nondum ad certam quandam rationem factitata sit, nova editio plane est necessaria. Deinde vero nova Vaticani codicis collatione, sine qua nec posse quemquam nec debere opusculi Theophrastei emendationem atque editionem suscipere docui, ego quidem non careo. Vires meae num tanto tamque difficili suffecerint operi, penes alios esto iudicium.

Dicendum iam est de via ac ratione, quam in constituendis emendandisque scriptoris verbis secutus sim, deque subsidiis, quibus praeter Vaticani codicis collationem instructus ad opus accesserim. Ut ab his autem exordiar, codices Monacenses duos, numeris 327 et 490 signatos, quorum hic quindecim (non quattuordecim, ut Astius p. 48 refert) characteres priores, ille viginti tres continet, collatos illos olim iam, sed satis negligenter, in Astii usum ab I. G. Krabingero, Carolus Halmius, vir clarissimus, cuius insignem in hac re expertus sum benignitatem, per litteras a me rogatus ad me transmisit. Sic ipse illos oculis usurpare et diligenter conferre potui. Deinde Frederici Haasii, viri amicissimi, eximiae benevolentiae acceptum refero, quod nova codicis Rhedigeriani collatione uti mihi licuit. Codex ille duodetriginta continet characteres et in bibliotheca Rhedigeriana, quae Vratislaviae est, asservatur: unus quidem ille ex recentioribus est, at optimis certe illorum recte et merito annumeratur: in nonnullis adeo cum Palatino congruit. Idem est autem atque is, quo usus est vir quidam doctus, — quem Schneiderum fuisse suspicor — qui de editione Blochiana in diurnis *literariis Ienensibus* anni MDCCCXV. (no. 98. p. 297—304)

iudicium fecit. Hunc igitur „censoris Ienensis“ codicem, cuius Astius saepe iniicit mentionem, nunquam commemoravi. Praeterea lectiones e codice Darmstadiensi a Fr. Xav. Werfero enotatas et in actis philologorum Monacensium Tom. III. fasc. III. p. 427—430 publicatas, quibus priores editores nondum usi sunt, diligenter examinavi et, si res posceret, commemoravi. Denique etiam lectiones e codicibus Florentinis quattuor a Leonardo Riccio enotatas severo ponderavi iudicio et, quoties opus esse videretur, in scripturae discrepantia verbis Graecis subiecta ascripsi. Mentio quidem illarum etiam ab aliis interdum facta est editoribus, sed praeter Coraem nemo videtur ipsum Riccii librum oculis usurpasse: satis plerique habuerunt, hic illic lectionum a Corae in margine suae editionis appositarum repetere memoriam: atque ab illo ipso multae silentio sunt praetermissae. Dolendum vero est quam maxime, quod Riccii in enotandis lectionibus a suo exemplo discrepantibus non minor quam Siebenkeesii fuit negligentia atque incuria. Sunt autem, ut diximus, quattuor a Riccio collati codices: et unus quidem (X) prooemium et duos characteres, reliqui tres (S. T. V) prooemium et quindecim characteres priores continent. Reponendi illi, praesertim T et V, in meliorum codicum sunt numero atque interdum cum Parisiensibus A et B concordant.

Praeter haec novis ad edendum emendandumque Theophrasti librum adiumentis non sum usus: vetera autem pleraque mihi ad manus fuisse et diligenter a me in usum meum esse conversa, vix opus est dicere. Ceterum novam codicum recentiorum minusque bonorum collationem, quum simillimi omnes inter se sint, arbitror equidem futuris characterum editoribus non multum allaturam esse adiumenti. Nisi novus aliquando invenietur codex, qui ab alio atque codices adhuc noti profluxerit fonte, ingenii acie coniectandique sollertia menda etiamnum reliqua e libro Theophrasteo oportebit tolli.

Quam rationem in emendandis recteque constituendis scriptoris verbis sequendam et servandam putem, supra iam satis aperte significavi. Secutus igitur sum in priori-

bus quindecim capitibus, quantum fieri poterat, optimos libros Parisienses A et B, in quindecim posterioribus Palatinum vel Vaticanum CX, quem simpliciter Palatinum vel Vaticanum non addito numero nominare soleo. Ita sane factum est, ut capita priora et posteriora non ab omni parte congruere inter sese et concordare videantur. Nisi enim me fallit opinio, etiam priora capita pariter atque posteriora auctiora olim et ampliora extiterunt, codices autem pleniores, qualis Palatinus est, aut interierunt, aut latent etiamnum in bibliothecae alicuius tenebris. Deinde vero etiam in formis verborum est quoddam inter Parisienses A et B et Palatinum discrimen: at leviculas hasce dissimilitudines, quas rei ipsius ratio ferret, nec potui evitare vel tollere, nec volui. Etenim quum meliore ac pleniore priorum capitum codice careamus, quis possit vel audeat ad Palatini similitudinem omnia revocare, vel quis praeter ea quidem additamenta, quae ad explendas lacunas necessaria sunt, priora illa capita augere velit supplementis? Sed de his quidem alio loco accuratius erit quaerendum.

Quum ne optimorum quidem codicum auxilio omnia tolli et corrigi possint menda multaque coniecturâ sint emendanda, ego quoque, ubicunque res posceret, aut ipse coniecturâ verum assequi conatus sum, aut, si alii certam indagasse viderentur emendandi viam, hanc sequendam esse duxi. In quo genere imprimis nominandus praedicandusque mihi est Eduardus Meierus, qui quinque programmatis Halis Saxonum a. MDCCCXXX—MDCCCL. editis depravata multa tam praeclare restituit et correxit, ut ad eius auctoritatem me applicare non dubitarem. In vitiorum numerum referendae potissimum lacunae sunt, quarum magna profecto in libro Theophrasteo extat multitudo. Omnes tamen praeter unam, qua ultimum deformatur caput, ita comparatae sunt, ut, sententiarum verborumque contextus quid postulet quum facile perspiciatur, expleri possint. Quapropter, quantum ferebant ingenii vires, explevi illas: ut statim tamen legentibus appareat, quid a scriptore profectum in codicibus inveniatur, quid *interpositum* a me vel aliis sit, quaecunque orationi in-

serui, omnia uncinis [] a reliquis verbis seclusi. Neque enim tantum mihi tribuo, ut semper me vel etiam plerumque ipsa Theophrasti verba assecutum esse coniectura existimem.

In verbis coniectura mutandis mediam quandam mihi putavi inter nimiam temeritatem nimiamque timiditatem ineundam esse rationem. Itaque quae certae mihi aut valde probabiles viderentur esse coniecturae, eas, quoties quidem codicum scriptura ferri nullo modo posset, non dubitavi recipere: quoties non contingeret mihi iustam mendi correctionem mente et cogitatione exquirere, intactum illud reliqui: si denique scriptura codicum, licet dubitationem mihi afferret minusque esset bona, defendi certe posset, coniecturam, quae probabilis videretur, in discrepantium lectionum conspectu, quem verbis Graecis subieci, satis habui proponere. Nolui enim, quae multorum Theophrastei libri editorum fuit consuetudo, servata semper codicum scriptura, nihil nisi in critica annotatione emendandi viam ac rationem indicare et ostendere. Quid enim iuvat, apertissima propagare vitia atque ita legentibus molestias exhibere et facessere negotia, ut in quavis pagina ter quaterve vel saepius etiam haereant neque quo se vertant sciant?

Varietatem scripturae, quae verba Theophrasti Graeca sequitur, nolui esse apparatus, quem vocant, criticum: hunc enim non licebat adiicere propter leges bibliothecae Teubnerianae editoribus scriptas, quas aliquantum iam me migrasse arbitror: neque enim poterat fieri, in hoc quidem opere ut religiose eas servarem. Itaque satis habui ea commemorare et diligenter colligere, in quibus ab reliquorum editorum rationibus discedendum mihi esse putaverim, ita tamen, ut etiam ea interdum ascriberem, in quibus unus alterve recentissimorum editorum eandem viam esset ingressus. Sic omnia ea in unum quodammodo conspectum dedi, in quibus a reliquis exemplaribus discreparet meum. Lacunarum supplementa omnia, non modo quae a me, sed etiam quae ab aliis interposita essent, etiamsi ab aliis iam ante me editoribus recepta essent, addito semper primi auctoris nomine indicavi: editorum ipsorum,

qui ante me recepissent, quum criticum apparatus colligere nollem, plerumque omisi mentionem.

Denique quae in vulgatis codicibus omissa nova e Palatino accesserunt, ea omnia accurate indicavi, etiamsi nulla facta mutatione, id quod raro accidit, recipi illa potuerunt. Sunt autem haec additamenta etiam ab recentioribus editoribus Schneidero, Blochio, Duebnero, Hartungio recepta: id vero ego non necesse habui in quovis Vaticani codicis supplemento commemorare et inculcare. Itaque etiam ubi nulla horum editorum facta est mentio, tenendum tamen, apud illos supplementa reperiri. Accidit autem interdum, ut additamenta quaedam, plerumque minora, interdum tamen etiam maiora, a Siebenkeesio praetermissa et neglecta, nunc vero a Badhamo inventa et in lucem edita a me primo reciperentur. Quod ubi factum est, haud obscure id significavi.

Quum editionum Teubnerianarum ratio hoc postulet, ut non commentarii copiosi atque ampli, sed lectionum varietates breviter enotatae scriptorum verbis adiungantur, nolui equidem, quum id paucis fieri non possit, sed satis amplum requirat volumen, aliorum opiniones argumentis refellere measque rationibus ad probandum idoneis firmare. Dicere non possum, quantopere id saepe mihi fuerit dolendum. Et quum intelligam, in hoc Theophrasti libello haudquaquam satis esse coniectura sine argumentorum firmamento proposita tollere menda et corrigere velle, sed accuratiore pleraque egere probatione, animum induxi maiorem suscipere et perficere editionem, critico instructam apparatu, qua receptas a me lectiones codicum et coniecturas veras probasque esse, quantum potero, defendam argumentisque probabo.

Ego vero etsi certo spero atque confido, nonnulla me recte constituisse et correxisse, atque exemplum opusculi Theophrastei a me curatum editumque ceteris emendatius posse nominari, longissime tamen ab hac assum arrogantia, ut omnia a me expedita, omnes remotas difficultates, menda omnia correcta esse arbitrer. Tantum id quidem est, ut unius hominis ingenium superet. Itaque eos, qui de opera mea iudicaturi sint, rogatos velim, ut

reputantes illud non quid desideretur adhuc, sed quid praestiterim respiciant. Scio enim et fateor, multorum etiamnum ingeniorum requiri operam, donec futurum sit, ut egregius libellus, siquidem id fieri omnino potuerit, ad pristinum integrumque restituatur nitorem. Quum vero mox secuturam esse sperem maiorem, de qua dixi, editionem, si qui de hoc libello existimaturi sint, eos vehementer rogo, ut, ubi de rationibus meis dubitaverint, donec illa prodierit, iudicium cohibeant. Maiore autem opus esse editione vix erit qui vel dubitet vel infitietur. Nam ut taceam, difficultum verborum sententiarumque explicationem ab huius editionis instituto ac ratione esse alienam, multa autem in Theophrasti libro, quum sint difficillima, explicationis indigere, quot, quaeso, aliae dubitandi disceptandique reliquae sunt materiae. Comparandi inter se sunt codices, quorum notitiam habemus paullo accuratiorem, dicendumque de eorum ratione et diversitate et cognatione. Deinde vero quid a prioribus praestitum sit editoribus severo certoque iudicio ponderandum est et enarranda contextus, quem vocant, historia. Quaerendum praeterea de scriptore libri, Theophrastus ille an alius fuerit: disserendum denique de libelli ipsius indole et ratione: postremo docendum, num integer liber sit et ab ipso Theophrasto ita, ut nunc est, compositus, an epitome ex maiore aliquo eius opere excerpta. Haec omnia quum in huius moduli libello locum non habeant, in aliud tempus fuerunt reservanda. Dab. Altenburgi mense Augusto anni MDCCCLVIII.

Θ Ε Ο Φ Ρ Α Σ Τ Ο Υ

ΧΑΡΑΚΤΗΡΕΣ.

Ἦδη μὲν καὶ πρότερον πολλάκις ἐπιστήσας τὴν
διάνοιαν ἐθαύμασα, ἴσως δὲ οὐδὲ παύσομαι θαυ-
μάζων, τί γὰρ δήποτε, τῆς Ἑλλάδος ὑπὸ τὸν αὐτὸν
ἀέρα κειμένης καὶ πάντων τῶν Ἑλλήνων ὁμοίως παι-
δευομένων, συμβέβηκεν ἡμῖν οὐ τὴν αὐτὴν τάξιν 5
τῶν τρόπων ἔχειν. Ἐγὼ γὰρ, ὦ Πολύκλεις, συν-
θεωρήσας ἐκ πολλοῦ χρόνου τὴν ἀνθρωπίνην φύ-
σιν καὶ βεβιωκὼς ἔτη ἐνενήκοντα ἐννέα, ἔτι δὲ ὠμι-
? ληκῶς πολλαῖς τε καὶ παντοδαπαῖς φύσεσι καὶ παρα-
τεθεαμένος ἐξ ἀκριβείας πολλῆς τοὺς τε ἀγαθοὺς τῶν 10
ἀνθρώπων καὶ τοὺς φαύλους ὑπέλαβον δεῖν συγ-
γράψαι, ἃ ἑκάτεροι αὐτῶν ἐπιτηδεύουσιν ἐν τῷ βίῳ.
Ἐκθήσω δὲ σοι κατὰ γένος, ὅσα τε τυγχάνει γένη
τρόπων τούτοις προσκείμενα καὶ ὃν τρόπον τῇ οἰκο-
νομίᾳ χρῶνται· ὑπολαμβάνω γὰρ, ὦ Πολύκλεις, 15
τοὺς υἱεῖς ἡμῶν βελτίους ἔσεσθαι, καταλειφθέντων
αὐτοῖς ὑπομνημάτων τοιούτων, οἷς παραδείγμασι
χρώμενοι αἰρήσονται τοῖς εὐσχημονεστάτοις συνεῖναί
τε καὶ ὀμιλεῖν, ὅπως μὴ καταδεέστεροι ᾖσιν αὐτῶν.
Τρέψομαι δὲ ἤδη ἐπὶ τὸν λόγον· σὸν δὲ παρακολου- 20
θῆσαι τε καὶ εἰδῆσαι, εἰ ὀρθῶς λέγω. Πρῶτον μὲν
οὖν [μνεῖαν] ποιήσομαι τῶν τὴν εἰρωνείαν ἐξηλω-
κότων, ἀφείς τὸ προοιμιάζεσθαι καὶ πολλὰ περὶ τοῦ
πράγματος λέγειν· καὶ ἄρξομαι πρῶτον ἀπὸ τῆς
εἰρωνείας καὶ ὀριοῦμαι αὐτήν· εἰθ' οὕτως τὸν 25
εἰρωνα διέξειμι, ποῖός τις ἐστὶ καὶ εἰς τίνα τρόπον
κατενῆνεκται· καὶ τὰ ἄλλα δὴ τῶν παθημάτων,

ὥσπερ ὑπεθέμην, πειράσομαι κατὰ γένος φανερά
καθιστάναι.

Εἰρωνείας α'.

Ἡ μὲν οὖν εἰρωνεία δόξειεν ἂν εἶναι, ὡς τύπῳ
5 λαβεῖν, προσποιήσις ἐπὶ χεῖρον πράξεων καὶ λόγων,
ὁ δὲ εἰρων τοιοῦτός τις, οἷος προσελθὼν τοῖς ἐχθροῖς
ἐθέλειν λαλεῖν, οὐ μισεῖν· καὶ ἐπαινεῖν παρόντας,
οἷς ἐπέθετο λάθρα· καὶ τούτοις συλλυπεῖσθαι ἡττω-
μένοις καὶ πρὸς [αὐ]τοὺς ἀδικουμένους καὶ ἀγανα-
10 κτοῦντας πράως διαλέγεσθαι· καὶ συγγνώμην δὲ
ἔχειν τοῖς αὐτὸν κακῶς λέγουσι καὶ [μὴ ἀγανακτεῖν]
ἐπὶ τοῖς καθ' ἑαυτοῦ λεγομένοις· καὶ τοῖς ἐντυγχά-
νειν κατὰ σπουδὴν βουλομένοις προστάξαι ἐπανελ-
θεῖν· καὶ πρὸς τοὺς δανειζομένους καὶ ἐρανίζοντας
15 προσποιήσασθαι ἄρτι παραγεγονέναι, καὶ ὁψὲ γενέ-
σθαι αὐτῷ, καὶ μαλακισθῆναι· καὶ μηδὲν, ὧν
πράττει, ὁμολογῆσαι, ἀλλὰ φῆσαι βουλεύεσθαι· καὶ
[πωλῶν λέγειν], ὡς οὐ πωλεῖ, καὶ μὴ πωλῶν φῆσαι
πωλεῖν, καὶ ἀκούσας τι μὴ προσποιεῖσθαι, καὶ ἰδὼν
20 φῆσαι μὴ ἑώρακέναι, καὶ ὁμολογήσας μὴ μεμνηῆσθαι·
καὶ τὰ μὲν σκέψασθαι φάσκειν, τὰ δὲ οὐκ εἰδέναι,
τὰ δὲ θαυμάζειν, τὰ δ' ἤδη ποτὲ καὶ αὐτὸς οὕτω
διαλογίσασθαι. Καὶ τὸ ὅλον δεινὸς τῷ τοιούτῳ
τρόπῳ τοῦ λόγου χρῆσθαι· „Οὐ πιστεύω.“ „Οὐχ
25 ὑπολαμβάνω.“ „Ἐκπλήττομαι.“ „Παράδοξόν μοι
τὸ πρᾶγμα.“ „Ἄλλῳ τινὲ λέγε.“ καὶ „Λέγεις αὐτὸν
ἕτερον γεγονέναι, καὶ μὴν οὐ ταῦτα πρὸς ἐμὲ διεξήει·
ὅπως δὲ σοὶ ἀπιστήσω ἢ ἐκείνου καταγνώ, ἀποροῦ-
μαι· ἀλλ' ὄρα, μὴ σὺ θᾶπτον πιστεύεις.“
30 [Τοιαύτας φωνὰς καὶ πλοκάς καὶ καλλιλογίας
εὗρεῖν ἔστιν, οὐ χεῖρον οὐδέν. Τὰ δὲ τῶν ἡθῶν

μὴ ἀπλᾶ ἀλλ' ἐπίβουλα φυλάττεσθαι μᾶλλον δεῖ ἢ τοὺς ἔχεις.]

Κολακείας β'.

Τὴν δὲ κολακείαν ὑπολόβοι ἄν τις ὁμιλίαν αἰσχροῦ εἶναι, συμφέρουσαν δὲ τῷ κολακεύοντι, τὸν δὲ κόλακα τοιοῦτόν τινα, ὥστε πορευόμενον ἅμα εἰπεῖν· „Ἐνθυμῇ, ὡς ἀποβλέπουσι πρὸς σε οἱ ἄνθρωποι; τοῦτο οὐδενὶ τῶν ἐν τῇ πόλει γίνεται πλὴν ἢ σοί.“ „Ἡὺδοκίμεις χθὲς ἐν τῇ στοᾷ.“ πλειόνων γὰρ ἢ τριάκοντα ἀνθρώπων καθημένων καὶ ἔμπε- 10 σόντος λόγου, τίς εἶη βέλτιστος, ἀπ' αὐτοῦ ἀρξαμένους πάντας ἐπὶ τὸ ὄνομα αὐτοῦ κατενεχθῆναι· καὶ ἅμα τοιαῦτα λέγων ἀπὸ τοῦ ἱματίου ἀφελεῖν κροκύδα, καὶ ἐάν τι πρὸς τὸ τρίχωμα τῆς κεφαλῆς ὑπὸ πνεύματος προσενεχθῇ ἄχυρον, καρφολογῆσαι, καὶ 15 ἐπιγελάσας δὲ εἰπεῖν· „Ὅρᾳς; ὅτι δυοῖν σοι ἡμερῶν οὐκ ἐντετύχηκα, πολιῶν ἔσχηκας τὸν πώγωνα μεστὸν, καίπερ, εἴ τις καὶ ἄλλος, ἔχεις πρὸς τὰ ἔτη μέλαιναν τὴν τρίχα.“ καὶ λέγοντος δὲ αὐτοῦ τι τοὺς ἄλλους σιωπᾶν κελεῦσαι, καὶ ἐπισημῆνασθαι δὲ, 20 ἐπὰν παύσῃται, „Ὅρθῶς.“ καὶ σκώψαντι ψυχρῶς ἐπιγελάσαι, τό τε ἱμάτιον ὥσαι εἰς τὸ στόμα, ὡς δὴ οὐ δυνάμενος κατασχεῖν τὸν γέλωτα· καὶ τοὺς ἀπαντῶντας ἐπιστῆναι κελεῦσαι, ἕως ἂν αὐτὸς παρέλθῃ· καὶ τοῖς παιδίοις μῆλα καὶ ἀπλούς πριάμενος εἰσε- 25 νέγκας δοῦναι ὁρῶντος αὐτοῦ, καὶ ἐπαινέσαι δὲ ῥακούντος, καὶ φιλήσας δὲ εἰπεῖν· „Χρηστοῦ πατρὸς νεότητια.“ καὶ συνωνούμενος ἐπὶ κρηπίδας [ἐλθὼν] τὸν πόδα φῆσαι εἶναι εὐρυθυμότερον τοῦ ὑποδήματος· καὶ πορευομένου πρὸς τινα τῶν φίλων προδραμῶν εἰπεῖν, 30 ὅτι „Πρὸς σε ἔρχεται,“ καὶ ἀναστρέψας, ὅτι „Προήγ-

γελκα. “ Ἀμέλει δὲ καὶ τὰ ἐκ γυναικείας ἀγορᾶς διακο-
 νῆσαι δυνατὸς ἀπνευστί· καὶ ὀψωνεῖν αὐτῷ καὶ αὐλη-
 τρίδας μισθοῦσθαι· καὶ τῶν ἐστιωμένων πρῶτος ἐπαι-
 νέσαι τὸν οἶνον, καὶ ἄρας τι τῶν ἀπὸ τῆς τραπέζης φῆ-
 5 σαι· „Τουτὶ ἄρα ὡς χρηστὸν ἐστὶ· “ καὶ παρακείμενος
 εἰπεῖν· „Ὡς μαλακῶς [ἔχων] ἐσθίεις,“ καὶ ἐρωτῆσαι,
 μὴ ῥίγοι, καὶ εἰ ἐπιβάλλεσθαι βούλεται, καὶ ἔτι
 ταῦτα λέγων περιστεῖλαι αὐτόν· καὶ μὴν πρὸς τὸ οὖς
 προσκύντων διαψιθυρίζειν, καὶ εἰς ἐκεῖνον ἀποβλέ-
 10 πων τοῖς ἄλλοις λαλεῖν· καὶ τοῦ παιδὸς ἐν τῷ
 θεάτρῳ ἀφελόμενος τὰ προσκεφάλαια αὐτὸς ὑπο-
 στρώσαι· καὶ τὴν οἰκίαν φῆσαι εὖ ἡρχιτεκτονῆσθαι,
 καὶ τὸν ἀγρὸν εὖ πεφυτεῦσθαι, καὶ τὴν εἰκόνα
 ὁμοίαν εἶναι.

15 Καὶ τὸ κεφάλαιον τὸν κόλακα ἔστι θεάσασθαι
 πάντα καὶ λέγοντα καὶ πράττοντα, ᾧ χαριεῖσθαι
 ὑπολαμβάνει.

Ἀδολεσχίας γ’.

Ἡ δὲ ἀδολεσχία ἐστὶ μὲν διήγησις λόγων μακρῶν
 20 καὶ ἀπροβουλεύτων· ὁ δὲ ἀδολέσχης τοιοῦτός ἐστιν,
 οἷος, ὃν μὴ γινώσκει, τούτῳ παρακαθεζόμενος πλη-
 σίον πρῶτον μὲν τῆς αὐτοῦ γυναικὸς εἰπεῖν ἐγκώ-
 μιον· εἶτα, ὃ τῆς νυκτὸς εἶδεν ἐνύπνιον, τοῦτο διη-
 γήσασθαι· εἰθ’, ὧν εἶχεν ἐπὶ τῷ δελπνῳ, τὰ καθ’
 25 ἕκαστα διεξελθεῖν· εἶτα δὴ προχωροῦντος τοῦ πράγ-
 ματος λέγειν, ὡς πολὺ πονηρότεροί εἰσιν οἱ νῦν ἄν-
 θρωποι τῶν ἀρχαίων, καὶ ὡς ἄξιοι γεγόνασιν οἱ
 πυροὶ ἐν τῇ ἀγορᾷ, καὶ ὡς πολλοὶ ἐπιδημοῦσι ξένοι·
 καὶ τὴν θάλατταν ἐκ Διονυσίων πλούτιμον εἶναι, καὶ
 30 εἰ ποιήσειεν ὁ Ζεὺς ὕδωρ πλεῖον, τὰ ἐν τῇ γῇ βελτίω
 ἔσεσθαι· καὶ ὅτι ἀγρὸν εἰς νέωτα γεωργήσει, καὶ ὡς

χαλεπὸν ἐστὶ τὸ ξῆν, καὶ ὥς Δάμιππος μυστηρίοις
 μεγίστην δᾶδα ἔστησε· καὶ „Πόσοι εἰσὶ κίονες τοῦ
 Ὀιδείου,“ καὶ „Χθὲς ἡμεῖς,“ καὶ „Τίς ἐστὶν ἡμέρα
 σήμερον;“ καὶ ὥς Βοηδρομιῶνος μὲν ἐστὶ τὰ μυστή-
 ρια, Πυανεσιῶνος δὲ Ἀπατούρια, Ποσειδεῶνος δὲ 5
 τὰ κατ’ ἀγροὺς Διονύσια· κἂν ὑπομένη τις αὐτὸν,
 μὴ ἀφίστασθαι.

Παρασείσαντα δὴ δεῖ τοὺς τοιούτους τῶν ἀνθρώ-
 πων [φεύγειν] καὶ διαράμενον ἀπαλλάττεσθαι, ὅστις
 ἀπύρετος βούλεται εἶναι· ἔργον γὰρ συναρκεῖσθαι 10
 τοῖς μήτε σπουδὴν μήτε σχολὴν διαγινώσκουσιν.

Ἀγροικίας δ’.

Ἡ δὲ ἀγροικία δόξειεν ἂν εἶναι ἀμαθία ἀσχήμων,
 ὃ δὲ ἄγροικος τοιοῦτός τις, οἷος κυκεῶνα πιὼν εἰς
 ἐκκλησίαν πορεύεσθαι· καὶ τὸ μύρον φάσκειν οὐδὲν 15
 τοῦ θυμοῦ ἥδιον ὄξειν· καὶ μείζω τοῦ ποδὸς τὰ ὑπο-
 δήματα φορεῖν· καὶ μεγάλη τῇ φωνῇ λαλεῖν· καὶ τοῖς
 μὲν φίλοις καὶ οἰκέλοις ἀπιστεῖν, πρὸς δὲ τοὺς αὐτοῦ
 οἰκέτας ἀνακοινοῦσθαι περὶ τῶν μεγίστων· καὶ τοῖς
 παρ’ αὐτῷ ἐργαζομένοις μισθωτοῖς ἐν ἀγρῷ πάντα τὰ 20
 ἀπὸ τῆς ἐκκλησίας διηγείσθαι· καὶ ἀναβεβλημένος
 ἄνω τοῦ γόνατος καθιζάνειν, ὥστε τὰ γυμνὰ αὐτοῦ
 φαίνεσθαι· καὶ ἐπ’ ἄλλῳ μὲν μηδενὶ μήτε θαυμάζειν
 μήτε ἐκπλήττεσθαι ἐν ταῖς ὁδοῖς, ὅταν δὲ ἴδῃ βοῦν
 ἢ ὄνον ἢ τράγον, ἐστηκῶς θεωρεῖν. Καὶ προαιρῶν δέ 25
 τι ἐκ τοῦ ταμείου δεινὸς φαγεῖν· καὶ ξωρότερον πιεῖν·
 καὶ τὴν σιτοποιὸν πειρῶν λαθεῖν, κἄτ’ ἀλέσαι μετ’ αὐ-
 τῆς τοῖς ἔνδον πᾶσι καὶ αὐτῷ τὰ ἐπιτήδεια· καὶ ἀρι-
 στῶν δὲ ἅμα τοῖς ὑποξυγίοις ἐμβαλεῖν· καὶ κόψαντος
 τὴν θύραν ὑπακοῦσαι αὐτῷ, καὶ τὸν κύνα προσκαλε- 30
 σάμενος καὶ ἐπιλαβόμενος τοῦ ῥύγχους εἰπεῖν· „Οὗτος

φυλάττει τὸ χωρίον καὶ τὴν οἰκίαν· “ καὶ τὸ ἀργύριον
 δὲ παρὰ τοῦ λαμβάνων ἀποδοκιμάζειν, λίαν λέγων
 λυπρὸν εἶναι, καὶ ἕτερον ἅμα ἀλλάττεσθαι· καὶ ἐὰν
 τὸ ἄροτρον χρήσῃ ἢ κόφινον ἢ δρέπανον ἢ θύλακον,
 5 ταῦτα τῆς νυκτὸς [ἐξαιτεῖν] κατὰ ἀγρυπνίαν ἀναμι-
 μνησκόμενος· καὶ εἰς ἅστυ καταβαίνων ἐρωτῆσαι τὸν
 ἀπαντῶντα, πόσου ἦσαν αἱ διφθέραι καὶ τὸ τάριχος,
 καὶ εἰ σήμερον ὁ Ἀγὼν νουμηνίαν ἄγει· καὶ εἰπεῖν,
 ὅτι βούλεται εὐθὺς καταβάς ἀποκείρασθαι καὶ τῆς
 10 αὐτῆς ὁδοῦ παριῶν κομίσασθαι παρ’ Ἀρχίου τοὺς
 ταρίχους· καὶ ἐν βαλανείῳ δὲ ἄσαι καὶ εἰς τὰ ὑποδή-
 ματα δὲ ἥλους ἐγκροῦσαι.

Ἀρεσκείας ε’.

Ἡ δὲ ἀρέσκειά ἐστι μὲν, ὥς ὄρω περιλαβεῖν,
 15 ἔντευξις οὐκ ἐπὶ τῷ βελτίστῳ ἡδονῆς παρασκευα-
 στική, ὃ δὲ ἄρεσκος ἀμέλει τοιοῦτός τις, οἷος πόρρω-
 θεν προσαγορεύσας καὶ ἄνδρα κράτιστον εἰπὼν καὶ
 θαυμάσας ἱκανῶς, ἀμφοτέραις ταῖς χερσὶ [λαβόμενος]
 μὴ ἀφιέναι, καὶ μικρὸν προπέμψας καὶ ἐρωτήσας,
 20 πότε αὐτὸν ὄψεται, ἔτι αἰνῶν ἀπαλλάττεσθαι· καὶ
 παρακληθεὶς δὲ πρὸς δίαιταν μὴ μόνον, ᾧ πάρεστι,
 βούλεσθαι ἀρέσκειν, ἀλλὰ καὶ τῷ ἀντιδίκῳ, ἵνα κοι-
 νὸς εἶναι δοκῇ· καὶ τοὺς ξένους δὲ εἰπεῖν ὥς δικαι-
 ότερα λέγουσι τῶν πολιτῶν· καὶ κεκλημένος δὲ ἐπὶ
 25 δεῖπνον κελεῦσαι καλέσαι τὰ παῖδιά τὸν ἐστιῶντα,
 καὶ εἰσιόντα φῆσαι σύκου ὁμοιότερα εἶναι τῷ πατρὶ,
 καὶ προσαγαγόμενος φιλῆσαι καὶ παρ’ αὐτὸν καθ-
 ἴστασθαι· καὶ τοῖς μὲν συμπαίζειν αὐτὸς λέγων
 „Ἀσκός,“ „Πέλεκυς,“ τὰ δὲ ἐπὶ τῆς γαστροῦς ἔᾶν
 30 καθεύδειν ἅμα θλιβόμενος.

Ἀπονοίας 5'.

Ἡ δὲ ἀπόνοιά ἐστὶν ὑπομονὴ αἰσχροῦν ἔργων τε καὶ λόγων, ὃ δὲ ἀπονενουμένους τοιοῦτός τις, οἷος ὁμόσαι ταχὺ, κακῶς ἀκοῦσαι, λοιδορηθῆναι δυναμένοις, τῷ ἥθει ἀγοραῖός τις καὶ ἀνασσευρμένος καὶ παντοποιός· ἀμέλει δυνατὸς καὶ ὀρχεῖσθαι νήφων τὸν κόρδακα, καὶ προσωπεῖον μὴ ἔχειν ἐν κωμικῷ χορῷ· καὶ ἐν θάύμασι δὲ τοὺς χαλκοῦς ἐκλέγειν καθ' ἕκαστον περιιών, καὶ μάχεσθαι τούτοις τοῖς τὸ σύμβολον φέρουσι καὶ προῖκα θεωρεῖν ἀξιούσι· δεινὸς δὲ καὶ πανδοκεῦσαι καὶ πορνοβοσκῆσαι καὶ τελωνῆσαι καὶ μηδεμίαν ἐργασίαν αἰσχρὰν ἀποδοκιμάσαι, ἀλλὰ κηρύττειν, μαγειρεύειν, κυβεύειν, τὴν μητέρα μὴ τρέφειν, ἀπάγεσθαι κλοπῆς, τὸ δεσμωτήριον πλείω χρόνον οἰκεῖν ἢ τὴν αὐτοῦ οἰκίαν. Ἰκανὸς δὲ καὶ δίκας τὰς μὲν φεύγειν, τὰς δὲ διώκειν, τὰς δὲ ἐξόμνυσθαι, ταῖς δὲ παρεῖναι, ἔχων ἐχλῖνον ἐν τῷ προκολπίῳ καὶ ὄρμαθούς γραμματιδίῳ ἐν ταῖς χερσίν· [καὶ] οὐκ ἀποδοκιμάζειν δὲ [προπωλεῖν] οὐδ' ἀναπωλῶν ἀγοραίων στρατηγεῖν, καὶ αὐθις τούτοις δανείζειν, καὶ τῆς δραχμῆς τόκον τρία ἡμιωβόλια τῆς ἡμέρας πράττεσθαι, καὶ ἐφοδεύειν τὰ μαγειρεῖα, τὰ ἰχθυοπώλια, τὰ ταριχοπώλια, καὶ τοὺς τόκους ἀπὸ τοῦ ἐμπολήματος εἰς τὴν γνάθον ἐκλέγειν.

Καὶ τοιοῦτος δ' ἂν εἶναι δόξειε τῶν περιισταμένων τούτους ὄχλους καὶ προσκαλούντων, μεγάλη τῇ φωνῇ καὶ παρεῖργωγία λοιδορουμένων καὶ διαλεγόμενων πρὸς αὐτούς· καὶ μεταξὺ οἱ μὲν προσίασιν, οἱ δὲ ἀπίασι πρὶν ἀκοῦσαι αὐτοῦ, ἀλλὰ τοῖς μὲν τὴν ἀρχὴν, τοῖς δὲ συλλαβὴν, τοῖς δὲ μέρος τοῦ πράγματος λέγει, οὐκ ἄλλως θεωρεῖσθαι ἀξιῶν τὴν ἀπό-

νοϊαν αὐτοῦ, ἢ ὅταν ἢ πανήγυρις. Ἐργώδεις δέ εἰσιν οἱ τὸ στόμα εὖλυτον ἔχοντες εἰς λοιδορίαν καὶ φθεγγόμενοι μεγάλη τῇ φωνῇ, ὥς συνηχεῖν αὐτοῖς τὴν ἀγορὰν καὶ τὰ ἐργαστήρια.

5

Λαλιᾶς ζ'.

Ἡ δὲ λαλιά, εἴ τις αὐτὴν ὀρίζεσθαι βούλοιτο, εἶναι ἂν δόξειεν ἀκρασία τοῦ λόγου, ὃ δὲ λάλος τοιοῦτός τις, οἷος τῷ ἐντυγχάνοντι εἰπεῖν, ἂν ὀτιοῦν πρὸς αὐτὸν φθέγγηται, ὅτι οὐδὲν λέγει, καὶ ὅτι αὐτὸς πάντα οἶδε, καὶ ἂν ἀκούῃ αὐτοῦ, μαθήσεται· καὶ μεταξὺ δὲ ἀποκρινομένῳ ὑποβάλλειν εἶπας· „Σὺ μὴ ἐπιλάθῃ, ὃ μέλλεις λέγειν,“ καὶ „Εὖ γε, ὅτι με ὑπέμνησας,“ καὶ „Τὸ λαλεῖν ὥς χρήσιμόν που,“ καὶ „Ὁ παρέλιπον,“ καὶ „Ταχύ γε συνῆκας τὸ πρᾶγμα,“ καὶ 15 „Πάλαι σε παρετήρουν, εἰ ἐπὶ τὸ αὐτὸ ἐμοὶ κατενεχθήσῃ.“ καὶ ἑτέρας ἀρχὰς τοιαύτας πορίσασθαι, ὥστε μὴδὲ ἀναπνεῦσαι τὸν ἐντυγχάνοντα. Καὶ ὅταν γε τοὺς καθ' ἓνα ἀποκναίῃ, δεινὸς καὶ ἐπὶ τοὺς ἀθρόους καὶ συνεστηκότας πορευθῆναι καὶ φυγεῖν ποιῆσαι 20 μεταξὺ χρηματίζοντας· καὶ εἰς τὰ διδασκαλεῖα δὲ καὶ εἰς τὰς παλαιστράς εἰσιὼν κωλύειν τοὺς παῖδας προμανθάνειν, τοσαῦτα καὶ [τοιαῦτα] προσλαλῶν τοῖς παιδοτρίβαις καὶ διδασκάλοις. Καὶ τοὺς ἀπιέναι φάσκοντας δεινὸς προπέμψαι καὶ ἀποκαταστῆσαι εἰς τὴν 25 οἰκίαν· καὶ πυθομένοις τὰς ἐκκλησίας ἀπαγγέλλειν, καὶ προσδιηγῆσασθαι δὲ καὶ τὴν ἐπ' Ἀριστοφῶντός ποτε γενομένην τοῦ ῥήτορος μάχην, καὶ τὴν Λακεδαιμονίων ἐπὶ Λυσάνδρου, καὶ οὓς ποτε λόγους αὐτὸς εἶπας εὐδοκίμησεν ἐν τῷ δήμῳ, καὶ κατὰ τῶν πληθῶν γε 30 ἅμα διηγούμενος κατηγορίαν παρεμβαλεῖν, ὥστε τοὺς ἀκούοντας ἥτοι ἐπιλαβέσθαι ἢ νυστάξαι ἢ μεταξὺ κα-

ταλιπόντας ἀπαλλάττεσθαι· καὶ συνδικάζων δὲ κωλύ-
σαι κρῖναι, καὶ συνθεωρῶν θεάσασθαι, καὶ συνδειπνῶν
φαγεῖν, λέγων, ὅτι χαλεπὸν τῷ λόγῳ ἐστὶ σιωπᾶν, καὶ ὥς
ἐν ὑγρῷ ἐστὶν ἡ γλῶττα, καὶ ὅτι οὐκ ἂν σιωπήσειεν οὐδ'
εἰ τῶν χελιδόνων δόξειεν ἂν εἶναι λαλίστερος· καὶ σκω- 5
πτόμενος ὑπομεῖναι καὶ ὑπὸ τῶν αὐτοῦ παιδίων, ὅταν
αὐτὸν ἤδη καθεύδειν βουλόμενον κελεύῃ λέγοντα βαυ-
καλᾶν· „Λαλεῖν τι ἡμῖν, ὅπως ἂν ἡμᾶς ὕπνος λάβῃ.“

Λογοποιίας ἡ'.

Ἡ δὲ λογοποιία ἐστὶ σύνθεσις ψευδῶν λόγων καὶ 10
πράξεων, ὧν βούλεται ὁ λογοποιῶν, ὁ δὲ λογοποιὸς
τοιούτός τις, οἷος ἀπαντήσας τῷ φίλῳ, εὐθύς κατα-
βαλὼν τὸ ἦθος καὶ μειδιάσας ἐρωτῆσαι· „Πόθεν σύ;“
καὶ „Μὴ λέγεταιί τι καινότερον;“ καὶ λέγῃ τι, „Καί
πῶς ἔχεις πέρα τοῦδε εἰπεῖν καινόν;“ καὶ ὥς ὑποβα- 15
λὼν ἐρωτᾶν· „Μὴ ἀγαθὰ γέ ἐστι τὰ λεγόμενα;“ καὶ
οὐκ ἑάσας ἀποκρίνασθαι εἰπεῖν· „Τί λέγεις; οὐδὲν
ἀκήκοας; δοκῶ μοί σε εὐωχήσειν καινῶν λόγων.“ καὶ
ἔστιν αὐτῷ ἡ στρατιώτης ἡ παῖς Ἀστείου τοῦ αὐλητοῦ
ἡ Λύκων ὁ ἐργολάβος παραγεγονώς ἐξ αὐτῆς τῆς μά- 20
χης, οὗ φησιν ἀκηκοέναι· — αἱ μὲν οὖν ἀναφοραὶ τῶν
λόγων τοιαῦταί εἰσιν αὐτοῦ, ὧν οὐδεὶς ἂν ἔχοι ἐπι-
λαβέσθαι· — διηγεῖται δὲ, τούτους φάσκων λέγειν, ὥς
Πολυσπέρχων καὶ ὁ βασιλεὺς μάχῃ νενίκηκε, καὶ Κά-
σανδρος ἐξώγρηται· καὶ ἂν εἴπη τις αὐτῷ, „Σὺ δὲ ταῦτα 25
πιστεύεις;“ φήσῃ, τὸ πρᾶγμα βοᾷσθαι γὰρ ἐν τῇ πό-
λει, καὶ τὸν λόγον ἐπεντείνειν, καὶ πάντας συμφωνεῖν,
ταῦτά γὰρ λέγειν περὶ τῆς μάχης· καὶ πολὺν τὸν ζῶμὸν
γεγονέναι· εἶναι δὲ αὐτῷ καὶ σημεῖον τὰ πρόσωπα
τῶν ἐν τοῖς πράγμασιν· ὁρᾶν γὰρ αὐτῶν πάντων με- 30
ταβεβληκότα· λέγει δ', ὥς καὶ παρακήκοε παρὰ τοῦ-

τοῖς κρυπτόμενόν τινα ἐν οἰκίᾳ, ἥδη πέμπτην ἡμέραν
 ἤκοντα ἐκ Μακεδονίας, ὃς πάντα ταῦτα οἶδε· καὶ
 ταῦτα πάντα διεξιὼν — πῶς οἴεσθε; — πιθανῶς
 σχετλιάζει λέγων· „Δυστυχῆς Κάσανδρος· ὦ ταλαί-
 5 πωρος· ἐνθυμῇ τὸ τῆς τύχης; ἀλλ’ οὖν ἰσχυρὸς γενό-
 μενος [νῦν ὡς ἀσθενὴς ἐστι]·“ καὶ „Δεῖ δ’ αὐτὸ σὲ μό-
 νον εἰδέναι·“ πᾶσι δὲ τοῖς ἐν τῇ πόλει προσδεδράμη-
 κε λέγων.

Τῶν τοιούτων ἀνθρώπων τεθαύμακα, τί ποτε
 10 βούλονται λογοποιοῦντες· οὐ γὰρ μόνον ψεύδονται,
 ἀλλὰ καὶ ἀλυσιτελῶς ἀπαλλάττουσι· πολλάκις γὰρ
 αὐτῶν οἱ μὲν ἐν τοῖς βαλανείοις περιστάσεις ποιούμε-
 νοι τὰ ἱμάτια ἀποβεβλήκασιν, οἱ δ’ ἐν τῇ στοᾷ πεζο-
 μαχίᾳ καὶ ναυμαχίᾳ νικῶντες ἐρήμους δίκας ὠφλήκα-
 15 σιν· εἰσὶ δ’ οἱ καὶ πόλεις τῷ λόγῳ κατὰ κράτος αἰροῦν-
 τες παρεδειπνήθησαν. Πάνυ δὲ ταλαίπωρον αὐτῶν
 ἐστὶ τὸ ἐπιτήδευμα· ποία γὰρ οὐ στοᾶ, ποῖον δὲ ἐρ-
 γαστήριον, ποῖον δὲ μέρος τῆς ἀγορᾶς, οὗ διημερεύ-
 ουσιν καὶ ἀπαυδᾶν ποιοῦντες τοὺς ἀκούοντας οὕτως
 20 καταπονοῦσι ταῖς ψευδολογίαις.

Ἀναισχυντίας θ’.

Ἡ δὲ ἀναισχυντία ἐστὶ μὲν, ὡς ὄρω λαβεῖν, κα-
 τάφρόνησις δόξης αἰσχροῦ κέρδους εἵνεκα, ὃ δὲ ἀν-
 αἰσχυντος τοιοῦτος, οἷος πρῶτον μὲν, ὃν ἀποστερεῖ,
 25 πρὸς τοῦτον ἀπελθὼν δανείζεσθαι· εἴτα θύσας τοῖς
 θεοῖς αὐτὸς μὲν δειπνεῖν παρ’ ἐτέρῳ, τὰ δὲ κρέα ἀπο-
 τιθέναι ἄλσι πάσας· καὶ προσκαλεσάμενος τὸν ἀκό-
 λουθον δοῦναι ἀπὸ τῆς τραπέξης ἄρτον καὶ κρέας
 ἄρας, καὶ εἰπεῖν ἀκούόντων πάντων· „Εὐωχοῦ, Τί-
 30 βιε·“ καὶ ὁψωνῶν δὲ ὑπομιμνήσκειν τὸν κρεωπώλην,
 εἴ τι χρήσιμος αὐτῷ γέγονε, καὶ ἐστηκὼς πρὸς τῷ

σταθμῷ μάλιστα μὲν κρέας, εἰ δὲ μή, ὅστουν εἰς τὸν
 ζωμὸν ἐμβαλεῖν· καὶ ἐὰν μὲν λάβῃ, εὖ ἔχει, εἰ δὲ μή,
 ἀρπάσας ἀπὸ τῆς τραπέξης χολίκιον ἅμα γελῶν ἀπαλ-
 λάττεσθαι· καὶ ξένοις δὲ αὐτοῦ θέαν ἀγοράσας, μὴ
 δοὺς τὸ μέρος θεωρεῖν, ἄγειν δὲ καὶ τοὺς υἱεῖς εἰς τὴν 5
 ὕστεραίαν καὶ τὸν παιδαγωγόν· καὶ ὅσα ἐωνημένος
 ἄξιά τις φέρει, μεταδοῦναι κελεῦσαι καὶ αὐτῷ· καὶ
 ἐπὶ τὴν ἀλλοτρίαν οἰκίαν ἐλθὼν δανείζεσθαι κριθὰς,
 ποτὲ δὲ ἄχυρον, καὶ ταῦτα χρήσαντας ἀναγκάσαι ἀπο-
 φέρειν πρὸς αὐτόν. Δεινὸς δὲ καὶ πρὸς τὰ χαλκεῖα 10
 τὰ ἐν τῷ βαλανείῳ προσελθὼν καὶ βάψας ἀρύταιναν
 βοῶντος τοῦ βαλανέως αὐτὸς αὐτοῦ καταχέασθαι, καὶ
 εἰπὼν, ὅτι λέλονται, ἀπιὼν κραγεῖν· „Οὐδεμία σοι
 χάρις.“

Μικρολογίας ι'.

15

Ἡ δὲ μικρολογία ἐστὶ φειδωλία τοῦ διαφόρου
 ὑπὲρ τὸν καιρὸν, ὃ δὲ μικρολόγος τοιοῦτός τις, οἷος
 ἐν τῷ μηνὶ ἡμιωβόλιον ἀπαιτεῖν ἐλθὼν ἐπὶ τὴν οἰκίαν·
 καὶ συσσιτῶν ἀριθμεῖν τὰς κύλικας, πόσας ἕκαστος
 πέπωκε, καὶ ἀπάρχεσθαι ἐλάχιστον τῇ Ἀρτέμιδι τῶν 20
 συνδειπνούντων· καὶ ὅσα μικροῦ τις πριάμενος λο-
 γίζεται, πάντα φάσκειν εἶναι ἄγαν· καὶ οἰκέτου χύ-
 τραν ἢ λοπάδα κατὰξαντος εἰσπραῖσαι ἀπὸ τῶν ἐπιτη-
 δείων· καὶ τῆς γυναικὸς ἐκβαλούσης τρίχαλκον οἷος με-
 ταφέρειν τὰ σκεύη καὶ τὰς κλῖνας καὶ τὰς κιβωτοὺς καὶ 25
 διφᾶν τὰ καλύμματα· καὶ ἐάν τι πωλῇ, τοσοῦτου ἀποδό-
 σθαι, ὥστε μὴ λυσιτελεῖν τῷ πριαμένῳ· καὶ οὐκ ἂν ἐᾶσαι
 οὔτε συκοτραγῆσαι ἐκ τοῦ αὐτοῦ κήπου, οὔτε διὰ τοῦ
 αὐτοῦ ἀγροῦ πορευθῆναι, οὔτε ἐλάαν ἢ φοίνικα τῶν
 χαμαὶ κειμένων ἀνελέσθαι. Δεινὸς δὲ καὶ ὑπερημερίαν 30
 πρᾶξαι καὶ τόκον τόκου ἀπαιτῆσαι· καὶ ἐστιῶν τοὺς

δημότας μικρὰ τὰ κρέα κόψας παραθεῖναι· καὶ ὠψωνῶν μηδὲν πριάμενος εἰσελθεῖν· καὶ ἀπαγορεῦσαι τῇ γυναικὶ μήτε ἄλλας χρηννύειν μήτε ἐλλύχνιον μήτε κύμινον μήτε ὀρίγανον μήτε οὐλὰς μήτε στέμματα μήτε
 5 θυλήματα, ἀλλὰ λέγειν, ὅτι τὰ μικρὰ ταῦτα πολλά ἐστὶ τοῦ ἐνιαυτοῦ. Καὶ τὸ ὅλον δὲ τῶν μικρολόγων καὶ τὰς ἀργυροθήκας ἔστιν ἰδεῖν εὐρωτιώσας καὶ κλεῖς ἰωμένας, καὶ αὐτοὺς δὲ φοροῦντας ἐλάττω τῶν μηρῶν τὰ ἱμάτια, καὶ ἐκ ληκυθίων μικρῶν πάνυ ἀλειφομένους,
 10 καὶ ἐν χρῶ κειρομένους, καὶ τὸ μέσον τῆς ἡμέρας ὑπολυομένους, καὶ πρὸς τοὺς γναφεῖς διατεινομένους, ὅπως τὸ ἱμάτιον αὐτοῖς ἔξει πολλὴν γῆν, ἵνα μὴ ῥυπαίνεται ταχύ.

Βδελυρίας ια΄.

Οὗ χαλεπὸν δέ ἐστι τὴν βδελυρίαν διορίσασθαι·
 15 ἔστι γὰρ παιδιὰ ἐπιφανῆς καὶ ἐπονείδιστος, ὃ δὲ βδελυρὸς τοιοῦτος, οἷος ἀπαντήσας γυναιξὶν ἐλευθέραις ἀνασυράμενος δεῖξαι τὸ αἰδοῖον· καὶ ἐν θεάτρῳ κροτεῖν, ὅταν οἱ ἄλλοι παύωνται, καὶ συρίττειν, οὓς ἡδέως θεωροῦσιν οἱ λοιποί· καὶ ὅταν σιωπήσῃ τὸ
 20 θεάτρον, ἀνακύψας ἐρυγεῖν, ἵνα τοὺς καθημένους μεταστραφῆναι ποιήσῃ· καὶ πληθούσης τῆς ἀγορᾶς προσελθὼν πρὸς τὰ κάρνα ἢ τὰ μύρτα ἢ τὰ ἀκρόδρυα ἑστηκὼς τραγηματίζεσθαι, ἅμα τῷ πωλοῦντι προσλαλῶν· καὶ καλέσαι δὲ τῶν παριόντων ὀνομαστί τινα,
 25 ᾧ μὴ συνήθης ἐστί· καὶ σπεύδοντας δὲ πού ὁρῶν περιμεῖναι κελεῦσαι· καὶ ἡττημένῳ δὲ μεγάλην δίκην ἀπιόντι ἀπὸ τοῦ δικαστηρίου προσελθεῖν καὶ συνησθῆναι· καὶ δεικνύειν δὲ τοῖς ἀπαντῶσι τὰ ὠψωνημένα καὶ παρακαλεῖν ἐπὶ ταῦτα· καὶ διηγείσθαι προστὰς
 30 πρὸς κουρεῖον ἢ μυροπώλιον, ὅτι μεθύσκεσθαι μέλλει· καὶ εἰς ὀρνιθοσκόπου τῆς μητρὸς ἐξελθούσης βλασφη-

μῆσαι· καὶ εὐχομένων καὶ σπενδόντων ἐκβαλεῖν τὸ ποτήριον καὶ γελάσαι, ὥς τεράστιόν τι πεποιηκώς· καὶ αὐλούμενος δὲ κροτεῖν ταῖς χερσὶ μόνος τῶν ἄλλων καὶ συντερετίζειν καὶ ἐπιτιμᾶν τῇ αὐλητρίδι, τί οὐ ταχὺ παύσαιτο· καὶ ἀποπτύσαι δὲ βουλόμενος ὑπὲρ 5 τῆς τραπέξης προσπτύσαι τῷ οἰνοχόῳ.

Ἀκαιρίας ιβ'.

Ἡ μὲν οὖν ἀκαιρία ἐστὶν ἐπίτευξις λυποῦσα τοὺς ἐντυγχάνοντας, ὁ δὲ ἄκαιρος τοιοῦτός τις, οἷος ἀσχολουμένῳ προσελθὼν ἀνακοινοῦσθαι· καὶ πρὸς τὴν 10 αὐτοῦ ἐρωμένην κωμάζειν πυρέττουςαν· καὶ δίκην ὠφληκότα ἐγγύης προσελθὼν κελεῦσαι αὐτὸν ἀναδέξασθαι· καὶ μαρτυρήσων παρεῖναι τοῦ πράγματος ἤδη κεκριμένου· καὶ κεκλημένος εἰς γάμους τοῦ γυναικείου γένους κατηγορεῖν· καὶ ἐκ μακρᾶς ὁδοῦ ἤκοντας ἄρτι 15 παρακαλεῖν εἰς περίπατον. Δεινὸς δὲ καὶ προσάγειν ὠνητὴν πλείω διδόντα ἤδη πεπρακότι· καὶ ἀκηκοότας καὶ μεμαθηκότας ἀνίστασθαι ἐξ ἀρχῆς διδάσκων· καὶ πρόθυμος δὲ ἐπιμεληθῆναι, ἃ μὴ βούλεται τις γενέσθαι, αἰσχύνεται δὲ ἀπείπασθαι· καὶ θύοντας καὶ ἀναλί- 20 σκοντας ἤκειν τόκον ἀπαιτήσων· καὶ μαστιγουμένου οἰκέτου παρεστὼς διηγείσθαι, ὅτι καὶ αὐτοῦ ποτε παῖς οὕτω πληγὰς λαβὼν ἀπήγξατο· καὶ παρὼν διαίτη συγκρούειν, ἀμφοτέρων βουλομένων διαλύεσθαι· καὶ ὀρχησάμενος ἄψασθαι ἑτέρου μηδέπω μεθύοντος. 25

Περιοργίας ιγ'.

Ἀμέλει περιοργία δόξειεν ἂν εἶναι προσποιήσις τις λόγων καὶ πράξεων μετ' εὐνοίας, ὁ δὲ περιοργος τοιοῦτός τις, οἷος ἐπαγγέλλεσθαι ἀναστὰς, ἃ μὴ δυ- νήσεται· καὶ ὁμολογουμένου τοῦ πράγματος δικαίου 30

εἶναι συνδικήσας ἐλεγχθῆναι· καὶ πλεῖον δὲ ἐπ-
 αναγκάσαι τὸν παῖδα κεράσαι, ἢ ὅσον δύνανται οἱ
 παρόντες ἐκπιεῖν· καὶ διείργειν τοὺς μαχομένους, καὶ
 οὓς οὐ γινώσκει· καὶ ἀτραποῦ ἡγήσασθαι, εἴτα μὴ
 5 δύνασθαι εὗρεῖν, οὗ πορεύεται· καὶ τὸν στρατηγὸν
 προσελθὼν ἐρωτῆσαι, πότε μέλλει παρατάττεσθαι,
 καὶ τί μετὰ τὴν αὖριον παραγγελεῖ· καὶ προσελθὼν
 τῷ πατρὶ εἰπεῖν, ὅτι ἡ μήτηρ ἤδη καθεύδει ἐν τῷ δω-
 ματίῳ· καὶ ἀπαγορεύοντος τοῦ ἱατροῦ, ὅπως μὴ δώ-
 10 σει οἶνον τῷ μαλακιζομένῳ, φήσας βούλεσθαι διάπει-
 ραν λαμβάνειν εὖ ποτίσαι τὸν κακῶς ἔχοντα· καὶ
 γυναικὸς δὲ τελευτησάσης ἐπιγράψαι ἐπὶ τὸ μνημα
 τοῦ τε ἀνδρὸς αὐτῆς καὶ τοῦ πατρὸς καὶ τῆς μητρὸς
 καὶ αὐτῆς τῆς γυναικὸς τοῦνομα καὶ ποδαπὴ ἐστὶ, καὶ
 15 προσεπιγράψαι, ὅτι „Οὗτοι πάντες χρηστοὶ ἦσαν·“
 καὶ ὁμνῦναι μέλλων εἰπεῖν πρὸς τοὺς παρεστηκότας,
 ὅτι „Καὶ πρότερον πολλάκις ὁμώμοκα.“

Ἀναισθησίας ιδ'.

Ἔστι δὲ καὶ ἡ ἀναισθησία, ὥς ὄρω εἰπεῖν, βραδυ-
 20 τῆς ψυχῆς ἐν λόγοις καὶ πράξεσιν, ὃ δὲ ἀναισθητος τοι-
 οὔτός τις, οἷος λογισάμενος ταῖς ψήφοις καὶ κεφάλαιον
 ποιήσας ἐρωτᾷ τὸν παρακαθήμενον· „Τί γίνεται;“
 καὶ δίκην φεύγων καὶ ταύτην εἰσιέναι μέλλων ἐπιλα-
 θόμενος εἰς ἄγρὸν πορεύεσθαι· καὶ θεωρῶν ἐν τῷ
 25 θεάτρῳ μόνος καταλείπεσθαι καθεύδων· καὶ πολλὰ
 φαγὼν καὶ τῆς νυκτὸς ἐπὶ θάκον ἀνιστάμενος ὑπὸ
 κυνὸς τῆς τοῦ γείτονος δηχθῆναι· καὶ λαβὼν [τι] καὶ
 ἀποθεὶς αὐτός, τοῦτο ζητεῖν καὶ μὴ δύνασθαι εὗρεῖν·
 καὶ ἀπαγγέλλοντος αὐτῷ, ὅτι τετελεύτηκέ τις αὐτοῦ
 30 τῶν φίλων, ἵνα παραγένηται, σκνυθρωπάσας καὶ δα-
 κρύσας εἰπεῖν· „Ἀγαθὴ τύχη.“ Δεινὸς δὲ καὶ ἀπο-

λαμβάνων ἀργύριον ὀφειλόμενον μάρτυρας παραλαβείν· καὶ χειμῶνος ὄντος μάχεσθαι τῷ παιδί, ὅτι σικύους οὐκ ἠγόρασε· καὶ ἐν ἀγρῷ αὐτὸς φάκην ἔψων δις ἅλας εἰς τὴν χύτραν ἐμβαλὼν ἄβρωτον ποιῆσαι· καὶ ὕοντος τοῦ Διὸς εἶπεῖν· „Ἦδύ γε τῶν ἄστρον 5 [τὸ φῶς·“ φαινομένων δὲ τῶν ἄστρον] νομίζειν, ὅτι δὴ καὶ οἱ ἄλλοι λέγουσι, πίσσης [μελάντερον εἶναι τὸ σκότος]· καὶ λέγοντός τινος, „Πόσους οἶει κατὰ τὰς Ἡρίας πύλας ἐξενεχθῆναι νεκρούς;“ πρὸς τοῦτον εἶπεῖν· „Ὅσοι ἐμοὶ καὶ σοὶ γένοιντο.“ 10

Αὐθάδεϊας ιε'.

Ἡ δὲ αὐθάδεϊά ἐστιν ἀπήνεια ὁμιλίας ἐν λόγοις, ὁ δὲ αὐθάδης τοιοῦτός τις, οἷος ἐρωτηθεὶς „Ὁ δεινα ποῦ ἐστιν;“ εἶπεῖν· „Πράγματά μοι μὴ πάρεχε·“ καὶ προσαγορευθεὶς μὴ ἀντιπροσειπεῖν· καὶ πωλῶν τι μὴ 15 λέγειν τοῖς ὠνούμενοις, πόσου ἂν ἀποδοῖτο, ἀλλ' ἐρωτᾶν, τί εὐρίσκει· καὶ τοῖς τιμῶσι καὶ πέμπουσιν εἰς τὰς ἐορτὰς εἶπεῖν, ὅτι οὐκ ἂν γένοιτο διδόμενα· καὶ οὐκ ἔχειν συγγνώμην οὔτε τῷ ῥυπώσαντι αὐτὸν ἀκουσίως οὔτε τῷ ὥσαντι οὔτε τῷ ἐμβάντι· καὶ φίλῳ δὲ ἔρανον 20 κελεύσαντι εἰσενεγκεῖν εἰπὼν, ὅτι οὐκ ἂν δοίῃ, ὕστερον ἦκειν φέρων καὶ λέγειν, ὅτι ἀπόλλυσι καὶ τοῦτο τὸ ἀργύριον· καὶ προσπταίσας ἐν τῇ ὁδῷ δεινὸς καταράσασθαι τῷ λίθῳ· καὶ ἀναμεῖναι οὐκ ἂν ὑπομεῖναι πολὺν χρόνον οὐδένα· καὶ οὔτε ἄσαι οὔτε ῥῆσιν εἶπεῖν οὔτε ὀρχή- 25 σασθαι ἂν ἐθελῆσαι· δεινὸς δὲ καὶ τοῖς θεοῖς μὴ ἐπεύχεσθαι.

Δεισιδαιμονίας ις'.

Ἀμέλει ἡ δεισιδαιμονία· δόξειεν [ἂν] εἶναι δειλία πρὸς τὸ δαιμόνιον, ὁ δὲ δεισιδαίμων τοι- 30

οὗτός τις, οἷος ἐπὶ χοῶν που [γενόμενος] ἀπονιψά-
 μενος τὰς χεῖρας καὶ περιρδανάμενος ἀπὸ ἱεροῦ
 δάφνην εἰς τὸ στόμα λαβὼν οὕτω τὴν ἡμέραν πε-
 ριπατεῖν· καὶ τὴν ὁδὸν ἐὰν ὑπερδράμῃ γαλῇ, μὴ
 5 πρότερον πορευθῆναι, ἕως [ἂν] διεξέλθῃ τις, ἢ λίθους
 τρεῖς ὑπὲρ τῆς ὁδοῦ διαβάλλῃ· καὶ ἐὰν παρείαν ἴδῃ
 ὄφιν ἐν τῇ οἰκίᾳ, Σαβάξιον καλεῖν, ἐὰν δ' ἐπ' ἡρίου,
 ἐνταῦθα ἱερὸν εὐθὺς ἰδρύσασθαι· καὶ τῶν λιπαρῶν
 λίθων τῶν ἐν ταῖς τριόδοις παριῶν ἐκ τῆς ληκύθου
 10 ἔλαιον καταχεῖν καὶ ἐπὶ γόνατα πεσὼν καὶ προσκυνή-
 σας ἀπαλλάττεσθαι· καὶ ἐὰν μῦς θύλακον ἀλφίτων
 διαφάγῃ, πρὸς τὸν ἐξηγητὴν ἐλθὼν ἐρωτᾷν, τί χρὴ
 ποιεῖν· καὶ ἐὰν ἀποκρίνηται αὐτῷ, ἐκδοῦναι τῷ σκυ-
 τοδέψῃ ἐπιρρόψαι, μὴ προσέχειν τούτοις, ἀλλ' ἀπο-
 15 τραπεῖς ἐκθύσασθαι. Καὶ πυκνὰ δὲ τὴν οἰκίαν
 καθᾶραι δεινός, Ἑκάτης φάσκων ἐπαγωγὴν γεγονέ-
 ναι· καὶ γλαῦκες βαδίζοντος αὐτοῦ [ἀνακράγῃσι],
 ταραττεσθαι καὶ εἶπας „Ἀθηνᾶ κρείττων“, οὕτω
 παρελθεῖν· καὶ οὔτε ἐπιβῆναι μνήματι, οὔτε ἐπὶ
 20 νεκρὸν οὔτ' ἐπὶ λεχῶ ἐλθεῖν ἐθελῆσαι, ἀλλὰ τὸ μὴ
 μιαίνεσθαι συμφέρον αὐτῷ φῆσαι εἶναι· καὶ ταῖς
 τέτράσι δὲ καὶ ταῖς ἐβδομάσι προστάξας οἶνον ἔψειν
 τοῖς ἔνδον ἐξελθὼν ἀγοράσαι μυρσίνας, λιβανωτὸν,
 πόπανα, καὶ εἰσελθὼν εἶσω στεφανοῦν τοὺς Ἑρμα-
 25 φροδίτους ὅλην τὴν ἡμέραν· καὶ ὅταν ἐνύπνιον ἴδῃ,
 πορεύεσθαι πρὸς τοὺς ὄνειροκρίτας, πρὸς τοὺς μάν-
 τεις, πρὸς τοὺς ὀρνιθοσκόπους, ἐρωτήσων, τίτι θεῶ
 ἢ θεᾷ εὐχέσθαι δεῖ· καὶ τελεσθησόμενος πρὸς τοὺς
 Ὀρφεοτελεστάς κατὰ μῆνα πορεύεσθαι μετὰ τῆς γυ-
 30 ναικός, ἐὰν δὲ μὴ σχολάζῃ ἢ γυνὴ, μετὰ τῆς τίτθης
 καὶ τῶν παίδων· καὶ τῶν περιρδαινομένων ἀπὸ θα-
 λάττης ἐπιμελῶς δόξειεν ἂν εἶναι· καὶ ποτε ἐπίδῃ

σκορόδῳ ἐστεμμένον τῶν ἐπὶ τὰς τριόδους ἐπελθόντων, κατὰ κεφαλῆς λούσασθαι, καὶ ἱερείας καλέσας σκίλλῃ ἢ σκύλακι κελεῦσαι αὐτὸν περικαθᾶραι · μαινόμενόν τε ἰδὼν ἢ ἐπίληπτον φρίξας εἰς κόλπον πτύσαι.

Μεμψιμοιρίας ιζ'.

5

Ἔστιν ἡ μεμψιμοιρία ἐπιτίμησις περὶ τῶν προσήνωνος δεδομένων, ὃ δὲ μεμψίμοιρος τοιόσδε τις, οἷος ἀποστείλαντος μερίδα τοῦ φίλου εἰπεῖν πρὸς τὸν φέροντα · „Ἐφθόνησάς μοι τοῦ ζωμοῦ καὶ τοῦ οἴναριον, οὐκ ἐπὶ δειπνον καλέσας;“ καὶ ὑπὸ τῆς ἐταίρας κατα- 10 φιλούμενος εἰπεῖν · „Θαυμάζω, εἰ σὺ καὶ ἀπὸ τῆς ψυχῆς οὕτω με φιλεῖς.“ καὶ τῷ Διὶ ἀγανακτεῖν, οὐ διότι ὕει, ἀλλὰ διότι ὕστερον · καὶ εὐρὼν ἐν τῇ ὁδῷ βαλλάντιον εἰπεῖν · „Ἀλλ' οὐ θησαυρὸν εὔρηκα οὐδέποτε.“ καὶ πριάμενος ἀνδράποδον ἄξιον καὶ πολλὰ 15 δεηθεὶς τοῦ πωλοῦντος, „Θαυμάζω,“ εἰπεῖν, „ὅ τι ὑγιὲς οὕτω ἄξιον ἐώνημαι.“ καὶ πρὸς τὸν εὐαγγελιζόμενον, ὅτι „Γίός σοι γέγονεν,“ εἰπεῖν, ὅτι „Ἄν προσθῇς „,καὶ τῆς οὐσίας τὸ ἡμισυ ἄπεστιν,““ ἀληθῆ ἔρεῖς.“ καὶ δίκην νικήσας καὶ λαβὼν πάσας τὰς ψή- 20 φους ἐγκαλεῖν τῷ γράψαντι τὸν λόγον, ὥς πολλὰ παραλελοιπότι τῶν δικαίων · καὶ ἐράνου εἰσενεχθέντος παρὰ τῶν φίλων καὶ φήσαντός τινος „Ἰλαρὸς ἴσθι,“ „Καὶ πῶς;“ εἰπεῖν · „ὅτι δεῖ τὰργύριον ἀποδοῦναι ἐκάστῳ καὶ χωρὶς τούτων χάριν ὀφείλειν, ὥς εὐηρ- 25 γετημένον;“

Ἀπιστίας ιη'.

Ἔστιν ἀμέλει ἀπιστία ὑπόληψις τις ἀδικίας κατὰ πάντων, ὃ δὲ ἄπιστος τοιοῦτός τις, οἷος ἀποστείλας τὸν παῖδα ὁψωνήσοντα, ἕτερον παῖδα πέμπειν τὸν 30

πεισόμενον, πόσον ἐπρίατο· καὶ φέρειν αὐτὸς τὸ ἀργύριον καὶ κατὰ στάδιον καθίζων ἀριθμεῖν, πόσον ἐστί· καὶ τὴν γυναῖκα τὴν αὐτοῦ ἐρωτᾶν κατακείμενος, εἰ κέκλεικε τὴν κιβωτὸν καὶ εἰ σεσήμενται τὸ
 5 κυλικούχιον καὶ εἰ ὁμοχλὸς εἰς τὴν θύραν τὴν αὐλείαν ἐμβέβληται, καὶ ἂν ἐκείνη φῇ, μηδὲν ἦττον αὐτὸς ἀναστὰς γυμνὸς ἐκ τῶν στρωμάτων καὶ ἀνυπόδητος τὸν λύχνον ἄψας ταῦτα πάντα περιδραμὼν ἐπισκέψασθαι καὶ οὕτω μόλις ὕπνου τυγχάνειν· καὶ τοὺς ὀφεί-
 10 λοντας αὐτῷ ἀργύριον μετὰ μαρτύρων ἀπαιτεῖν τοὺς τόκους, ὅπως μὴ δύναιντο ἔξαρνοι γενέσθαι· καὶ τοὺς ὄρους δὲ ἐπισκοπεῖσθαι ὁσημέραι, εἰ διαμένουσιν οἱ αὐτοί. Καὶ τὸ ἱμάτιον δὲ ἐκδοῦναι δεινὸς, οὐχ ὅς βέλτιστα ἐργάσεται, ἀλλ' ὅταν ἡ ἄξιος ἐγγυητὴς τοῦ
 15 κναφέως· καὶ ὅταν ἦκη τις αἰτησόμενος ἐκπώματα, μάλιστα μὲν μὴ δοῦναι, ἂν δ' ἄρα τις οἰκεῖος ἢ καὶ ἀναγκαῖος, μόνον ἐντυπώσας καὶ στήσας καὶ σχεδὸν ἐγγυητὴν λαβὼν χρῆσαι· καὶ τὸν παῖδα δὲ ἀκολουθοῦντα κελεύειν αὐτοῦ ὀπισθεν μὴ βαδίζειν, ἀλλ'
 20 ἔμπροσθεν, ἵνα φυλάττηται αὐτὸν, μὴ ἐν τῇ ὁδῷ ἀποδράσῃ· καὶ τοῖς εἰληφόσι τι παρ' αὐτοῦ καὶ λέγουσι „Πόσον [καὶ] κατάθου· οὐ γὰρ σχολάζω πῶ πέμπειν,“ [εἰπεῖν]· „Μηδὲν πραγματεύου· ἐγὼ γὰρ, ἂν σὺ [μὴ] σχολάσῃς, συνακολουθήσω.“

25

Δυσχερείας ιθ'.

Ἔστιν ἡ δυσχέρεια ἀθεραπευσία σώματος λύπης παρασκευαστικῇ, ὃ δὲ δυσχερὲς τοιοῦτός τις, οἷος λέπραν ἔχων καὶ ἀλφὸν καὶ τοὺς ὄνυχας μεγάλους περιπατεῖν καὶ φῆσαι, ταῦτα εἶναι αὐτῷ συγγενικὰ ἀρρώ-
 30 στήματα· ἔχειν γὰρ αὐτὰ καὶ τὸν πατέρα καὶ τὸν πάππον, καὶ οὐκ εἶναι ῥάδιον αὐτῷ [εἰς] τὸ γένος ὑποβάλ-

λεσθαι. Ἀμέλει δὲ δεινὸς καὶ ἔλκη ἔχειν ἐν τοῖς ἀντι-
 κνημίοις καὶ προσπταίσματα ἐν τοῖς δακτύλοις, καὶ
 ταῦτα μὴ-θεραπεῦσαι, ἀλλ' ἐᾶσαι θηριωθῆναι· καὶ
 τὰς μασχάλας δὲ θηριώδεις καὶ δασείας ἔχειν ἄχρι
 ἐπὶ πολὺ τῶν πλευρῶν, καὶ τοὺς ὀδόντας μέλανας 5
 καὶ ἐσθιομένους, ὥστε δυσέντευκτος εἶναι καὶ ἀηδής·
 καὶ τὰ τοιαῦτα· [καὶ] ἐσθίων ἀπομύττεσθαι· [καὶ]
 ἅμα δ' ἀρξάμενος προσλαλεῖν ἀπορρίπτειν ἀπὸ τοῦ
 στόματος· [καὶ] ἅμα πιὼν προσερυγγάνειν· [καὶ ἀπὸ
 • δειπνου] ἀναπόνιπτος ἐν τοῖς στρώμασι μετὰ τῆς γυ- 10
 ναικὸς αὐτοῦ κοιμᾶσθαι· [καὶ] ἐλαίῳ σαπρῷ ἐν βαλα-
 νείῳ χρώμενος σφαιρίζειν· καὶ χιτωνίσκον παχὺν καὶ
 ἱμάτιον σφόδρα λεπτὸν καὶ κηλίδων μεστὸν ἀναβα-
 λόμενος εἰς ἀγορὰν ἐξελθεῖν.

Ἀηδίας κ'.

15

Ἔστιν ἡ ἀηδία, ὡς ὄρω λαβεῖν, ἐντευξίς λύπης
 ποιητικῇ ἄνευ βλάβης, ὁ δὲ ἀηδής τοιοῦτός τις, οἷος
 ἐγείρειν ἄρτι καθεύδοντα εἰσελθὼν, ἵνα αὐτῷ λαλῇ·
 καὶ ἀνάγεσθαι δὴ μέλλοντας κώλύειν· καὶ προσελ-
 θόντος δεῖσθαι ἐπισχεῖν, ἕως ἂν περιπατήσῃ· καὶ τὸ 20
 παιδίον τῆς τίτθης ἀφελόμενος, μασώμενος σιτίζειν
 αὐτὸς καὶ ὑποκορίζεσθαι ποππύζων καὶ πανούργιον τοῦ
 πάππου καλῶν· καὶ ἐσθίων δὲ ἅμα διηγείσθαι, ὡς ἐλλέ-
 βορον πιὼν ἄνω καὶ κάτω καθαρθείη, καὶ ζωμοῦ τοῦ πα-
 ρακειμένου ἐν τοῖς ὑποχωρήμασιν αὐτῷ μελαντέρῃ ἢ 25
 χολῇ. Καὶ ἐρωτῆσαι δὲ δεινὸς ἐναντίον τῶν οἰκείων·
 „Εἰπέ, μάμμη, ὅτ' ὥδινες καὶ ἔτικτές με, ποῖα τις ἡμέ-
 ρα;“ καὶ ὑπὲρ αὐτῆς δὲ λέγειν, ὡς [οὐχ] ἡδύ ἐστι, καὶ ἀμ-
 φότερα δὴ οὐκ ἔχοντα οὐ ῥάδιον ἄνθρωπον συλλαβεῖν·
 καὶ [κληθεὶς δ' ἐπὶ δειπνον καὶ λαμπρῶς ἐστιώμενος 30
 διηγῆσασθαι], ὅτι ψυχρὸν ὕδωρ ἐστὶ παρ' αὐτῷ λακ-

καίον, ὥστε [αἶλ καὶ τὸν οἶνον] εἶναι ψυχρόν, καὶ ὥς κῆ-
 πος λάχανα πολλὰ ἔχων καὶ ἀπαλὰ, καὶ μάγειρος εὖ τὸ
 ὄψον σκευάζων· καὶ ξενίζων δὲ [φῆσαι], ὅτι ἡ οἰκία
 αὐτοῦ πανδοκεῖόν ἐστι· μεστήν γάρ αἶλ· καὶ τοὺς φί-
 5 λους αὐτοῦ εἶναι τὸν τετρημένον πίθον· εὖ ποιῶν γὰρ
 αὐτοὺς οὐ δύνασθαι ἐμπλῆσαι· καὶ δεῖξαι τὸν παρά-
 σιτον αὐτοῦ, ποῖός τις ἐστι, τῷ συνδειπνοῦντι· καὶ
 παρακαλῶν δὲ ἐπὶ τοῦ ποτηρίου εἰπεῖν, ὅτι τὸ τέρψον
 τοὺς παρόντας παρεσκεύασται, καὶ ὅτι αὐτὴν, ἐὰν
 10 κελεύσωσιν, ὁ παῖς μέτεισι παρὰ τοῦ πορνοβοσκοῦ
 ἡδῆ, „Ὅπως πάντες ὑπ’ αὐτῆς αὐλώμεθα καὶ εὐ-
 φραινώμεθα.“

Μικροφιλοτιμίας κα’.

Ἡ δὲ μικροφιλοτιμία δόξειεν ἂν εἶναι ὄρεξις τι-
 15 μῆς ἀνελεύθερος, ὁ δὲ μικροφιλότιμος τοιοῦτός τις,
 οἷος σπουδᾶσαι ἐπὶ δεῖπνον κληθεὶς παρ’ αὐτὸν τὸν
 καλέσαντα κατακείμενος δειπνῆσαι· καὶ τὸν υἱὸν ἀπο-
 κείραι ἀγαγὼν εἰς Δελφούς· καὶ ἐπιμεληθῆναι δὲ,
 ὅπως αὐτῷ ὁ ἀκόλουθος Αἰθίοψ ἔσται· καὶ πλειστά-
 20 κισ δὲ ἀποκείρασθαι καὶ τοὺς ὀδόντας λευκοὺς ἔχειν·
 καὶ τὰ ἱμάτια δὲ χρηστὰ μεταβάλλεσθαι καὶ χρίσματι
 ἀλείφεσθαι· καὶ τῆς μὲν ἀγορᾶς πρὸς τὰς τρα-
 πέξας προσφοιτᾶν, τῶν δὲ γυμνασίων ἐν τούτοις
 διατρίβειν, οὗ ἂν ἔφηβοι γυμνάζωνται, τοῦ δὲ θε-
 25 άτρον καθῆσθαι, ὅταν ἡ θέα, πλησίον τῶν στρα-
 τηγῶν· καὶ ἀγοράζειν αὐτῷ μὲν μηδέν, ξένοις δὲ
 εἰς Βυζάντιον ἀποστ[έλλειν] ἁλμάδας, καὶ Λακω-
 νικὰς κύνας εἰς Κύζικον, καὶ μέλι Ἰμῆτιον εἰς Ῥό-
 δον, καὶ ταῦτα ποιῶν τοῖς ἐν τῇ πόλει διηγείσθαι.
 30 Ἀμέλει δὲ καὶ πίθηκον θρέψαι δεινὸς, καὶ τίτυρον
 κτήσασθαι καὶ Σικελικὰς περιστερὰς καὶ δορκαδεῖους

ἄστραγάλους καὶ Θουριακὰς τῶν στρογγύλων ληκύ-
 θους καὶ βακτηρίας τῶν σκολιῶν ἐκ Λακεδαιμόνου
 καὶ αὐλαίαν ἔχουσιν Πέρσας ἐνυφασμένους καὶ αὐ-
 λίδιον παλαιστριαῖον κονι[στήριον] ἔχον καὶ σφαιρι-
 στήριον, καὶ τοῦτο περιὼν χρηνύναι τοῖς φιλοσόφοις, 5
 τοῖς σοφισταῖς, τοῖς ὀπλομάχοις, τοῖς ἁρμονικοῖς ἐπι-
 δείκνυσθαι· καὶ αὐτὸς ἐν ταῖς ἐπιδείξεσιν ὕστερον
 ἐπεισιέναι ἐπὶ [τῷ εἰπεῖν τὸν ἕτερον] τῶν θεωμένων
 πρὸς τὸν ἕτερον, ὅτι „Τούτου ἐστὶν ἡ παλαίστρα.“
 καὶ ἀποδιδούς μνᾶν ἀργυρίου καινὸν ποιῆσαι ἀπο- 10
 δοῦναι· καὶ βοῦν θύσας τὸ προμετωπίδιον ἀπαντικρὺ
 τῆς εἰσόδου προσπατταλῶσαι, στέμμασι μεγάλοις πε-
 ριδήσας, ὅπως οἱ εἰσιόντες ἴδωσιν, ὅτι βοῦν ἔθυσε·
 καὶ πομπεύσας μετὰ τῶν ἱππέων τὰ μὲν ἄλλα πάντα
 δοῦναι τῷ παιδὶ ἀπενεγκεῖν οἴκαδε, ἀναβαλόμενος 15
 δὲ θοίμάτιον ἐν τοῖς μύωσι κατὰ τὴν ἀγορὰν περιπα-
 τεῖν. Καὶ κολοῖῳ δὲ ἔνδον τρεφομένῳ δεινὸς κλιμά-
 κιον πρίασθαι καὶ ἀσπίδιον χαλκοῦν ποιῆσαι, ὃ ἔχων
 ἐπὶ τοῦ κλιμακίου ὁ κολοῖος πηδήσεται· καὶ κυναρίου
 δὲ Μελιταίου τελευτήσαντος αὐτῷ μνηῆμα καὶ στηλί- 20
 διον ποιήσας ἐπιγράψαι „ΚΛΑΔΟΣ ΜΕΛΙΤΑΙΟΣ.“
 καὶ ἀναθεῖς δακτύλιον χαλκοῦν ἐν τῷ Ἀσκληπιείῳ
 τοῦτον ἐκτρίβειν στιλπνῶν καὶ ἀλείφειν ὁσημέραι.
 Ἀμέλει δὲ καὶ συνδιοικήσασθαι παρὰ τῶν πρυτάνεων,
 ὅπως ἀπαγγείλῃ τῷ δήμῳ τὰ ἱερὰ, καὶ παρασκευασά- 25
 μενος λαμπρὸν ἱμάτιον καὶ ἐστεφανωμένος παρελθὼν
 εἰπεῖν· „ὦ ἄνδρες Ἀθηναῖοι, ἐθύομεν οἱ πρυτάνεις
 τῇ μητρὶ τῶν θεῶν, καὶ ὑμεῖς δέχεσθε τὰ ἀγαθὰ· τὰ
 γὰρ σφάγια καὶ τὰ ἱερὰ καλὰ.“ καὶ ταῦτα ἀπαγγείλας
 ἀπιὼν διηγῆσασθαι οἴκαδε τῇ αὐτοῦ γυναικὶ, ὥς 30
 καθ' ὑπερβολὴν εὐημερεῖ.

Ἀνελευθερίας κβ'.

Ἡ δὲ ἀνελευθερία ἐστὶ περιουσία τις ἀποφιλο-
 τιμίας δαπάνης ἔχουσα, ὃ δὲ ἀνελεύθερος τοιοῦτός
 τις, οἷος νικήσας τραγωδοὺς ταινίαν ξυλίνην ἀναθεῖ-
 5 ναι τῷ Διονύσῳ, ἐπιγράψας μὲν αὐτοῦ τὸ ὄνομα· καὶ
 ἐπιδόσεων γινομένων ἐκ τοῦ δήμου σιωπᾶν ἢ ἀναστὰς
 ἐκ τοῦ μέσου ἀπελθεῖν· καὶ ἐκδιδούς αὐτοῦ θυγατέρα
 τοῦ μὲν ἱερείου πλήν τῶν ἱερεω[σύνω]ν τὰ κρέα
 ἀποδόσθαι, τοὺς δὲ διακονοῦντας ἐν τοῖς γάμοις
 10 οἴκοσίτους μισθώσασθαι· καὶ τριηραρχῶν τὰ τοῦ
 κυβερνήτου στρώματα αὐτῷ ἐπὶ τοῦ καταστρώμα-
 τος ὑποστορέννυσθαι, τὰ δὲ αὐτοῦ ἀποτιθέναι.
 Καὶ τὰ παιδία δὲ δεινὸς μὴ πέμψαι εἰς διδασκάλου,
 ὅταν ἢ Μουσεία, ἀλλὰ φῆσαι κακῶς ἔχειν, ἵνα μὴ
 15 συμβάλονται· καὶ ἐξ ἀγορᾶς δὲ ὀψωνήσας τὰ κρέα
 αὐτὸς φέρειν καὶ τὰ λάχανα ἐν τῷ προκολπίῳ· καὶ ἐν-
 δον μένειν, ὅταν ἐκδῷ θοίμάτιον ἐκπλῦναι· καὶ φίλου
 ἔρανον συλλέγοντος καὶ διειλεγμένου αὐτῷ προσιόν-
 τα προἰδόμενος ἀποκάμψας ἐκ τῆς ὁδοῦ τὴν κύκλῳ
 20 οἴκαδε πορευθῆναι· καὶ τῇ γυναικὶ δὲ τῇ ἐαυτοῦ προῖ-
 κα εἰσενεγκαμένη μὴ πρίασθαι θεράπαιναν, ἀλλὰ
 μισθοῦσθαι εἰς τὰς ἐξόδους τὰς γυναικείας παιδίον
 τὸ συνακολουθῆσον· καὶ τὰ ὑποδήματα παλιμπήξει
 κεκαττυμένα φορεῖν καὶ λέγειν, ὅτι κέρατος οὐδὲν
 25 διαφέρει· καὶ ἀναστὰς τὴν οἰκίαν ἐκκορῆσαι καὶ τὰς
 κλῖνας καλλῦναι· καὶ καθεζόμενος παραστρέψαι τὸν
 τρίβωνα, ὃν αὐτὸς φορεῖ.

Ἀλαξονείας κγ'.

Ἀμέλει δὲ ἡ ἀλαξονεία δόξειεν ἂν εἶναι προσποί-
 30 ησις ἀγαθῶν οὐκ ὄντων, ὃ δὲ ἀλαξὼν τοιοῦτός τις,
 οἷος ἐν τῷ διαζεύγματι ἐστηκὼς διηγεῖσθαι ξένοις, ὥς

πολλὰ χρήματα αὐτῷ ἐστὶν ἐν τῇ θαλάττῃ· καὶ περὶ τῆς ἐργασίας τῆς δανειστικῆς διεξιέναι, ἡλίκη, καὶ αὐτὸς ὅσα εἴληφε καὶ ἀπολώλεκε· καὶ ἅμα ταῦτα πλεθρίζων πέμπειν τὸ παιδάριον ἐπὶ τὴν τράπεζαν, [μηδὲ] δραχμῆς αὐτῷ κειμένης. Καὶ συνοδοιπόρου 5 δὲ ἀπολαύσας ἐν τῇ ὁδῷ δεινὸς λέγειν, ὡς μετ' Ἀλεξάνδρου ἐστρατεύσατο, καὶ ὡς αὐτῷ εἶχε, καὶ ὅσα λιθοκόλλητα ποτήρια ἐκόμισε· καὶ περὶ τῶν τεχνιτῶν τῶν ἐν τῇ Ἀσίᾳ, ὅτι βελτίους εἰσὶ τῶν ἐν τῇ Εὐρώπῃ, ἀμφισβητῆσαι· καὶ ταῦτα δὴ φῆσαι, οὐδαμοῦ ἐκ τῆς 10 πόλεως ἀποδεδημηκώς· καὶ γράμματα δὲ εἰπεῖν ὡς πάρεστι παρ' Ἀντιπάτρου τριττὰ δὴ, λέγοντα παραγίνεσθαι αὐτὸν εἰς Μακεδονίαν, καὶ, διδομένης αὐτῷ ἐξαγωγῆς ξύλων ἀτελοῦς, ὅτι ἀπείρηται, ὅπως 15 μὴδ' ὑφ' ἐνὸς συκοφαντηθῇ· „Περαιτέρω φιλοσοφεῖν προσῆκε Μακεδόσι.“ καὶ ἐν τῇ σιτοδείᾳ δὲ ὡς πλείω ἢ πέντε τάλαντα αὐτῷ γένοιτο τὰ ἀναλώματα, διδόντι τοῖς ἀπόροις τῶν πολιτῶν· ἀνανεύειν γὰρ οὐ δύνασθαι· καὶ ἀγνώτων δὲ παρακαθημένων κελεῦσαι θείναι τὰς ψήφους ἕνα αὐτῶν καὶ ποσοῦν· καὶ ἔξακο- 20 σίους κατ[αριθμήσας] κατὰ μνᾶν καὶ προστιθεὶς πιθανῶς ἐκάστοις τούτων ὀνόματα ποιῆσαι καὶ δέκα τάλαντα· καὶ τοῦτο φῆσαι εἰσενηνέχθαι εἰς ἐράνους· αὐτῷ, καὶ τὰς τριηραρχίας εἰπεῖν ὅτι οὐ τίθησιν οὐδὲ τὰς λειτουργίας, ὅσας λελειτούργηκε· καὶ προσελθὼν 25 δ' ἐπὶ τοὺς ἵππους τοὺς ἀγαθοὺς τοῖς πωλοῦσι προσποιήσασθαι ὠνητιᾶν· καὶ ἐπὶ τὰς κλῖνας ἐλθὼν ἱματισμὸν ζητῆσαι εἰς δύο τάλαντα καὶ τῷ παιδὶ μάχεσθαι, ὅτι τὸ χρυσίον οὐκ ἔχων αὐτῷ ἀκολουθεῖ· καὶ ἐν μισθωτῇ οἰκίᾳ οἰκῶν φῆσαι, ταύτην εἶναι τὴν πα- 30 τρώαν, πρὸς τὸν μὴ εἰδότα, καὶ ὅτι μέλλει πωλεῖν αὐτὴν διὰ τὸ ἐλάττω εἶναι αὐτῷ πρὸς τὰς ξενοδοχίας.

Ὑπερηφανίας κδ'.

Ἔστι δὲ ἡ ὑπερηφανία καταφρόνησις τις πλὴν αὐτοῦ τῶν ἄλλων, ὁ δὲ ὑπερήφανος τοιόσδε τις, οἷος τῷ σπεύδοντι ἀπὸ δείπνου ἐντεύξεσθαι φάσκειν ἐν
 5 τῷ περιπατεῖν· καὶ εὖ ποιήσας [μὴ] μεμνῆσθαι φάσκειν· καὶ φράζειν ἐν ταῖς ὁδοῖς, τὰς διαίτας κρινεῖν, τοῖς ἐπιτρέψασι· καὶ χειροτονούμενος ἐξόμνυσθαι τὰς ἀρχάς, οὐ φάσκων σχολάζειν· καὶ προσελθεῖν πρότερος οὐδενὶ θελῆσαι. Καὶ τοὺς πωλοῦντάς τι καὶ μισθο-
 10 μένους δεινὸς κελεῦσαι ἥκειν πρὸς αὐτὸν ἅμ' ἡμέρα· καὶ ἐν ταῖς ὁδοῖς πορευόμενος μὴ λαλεῖν τοῖς ἐντυγχάνουσι, κάτω κεκυφῶς, ὅταν δὲ αὐτῷ δόξη, ἄνω πάλιν· καὶ ἐστιῶν τοὺς φίλους αὐτὸς μὴ συνδειπνεῖν, ἀλλὰ τῶν ὑφ' αὐτόν τινι συντάξαι αὐτῶν ἐπιμελεῖ-
 15 σθαι· καὶ προαποστέλλειν δὲ, ἐπὰν πορεύηται, τὸν ἐροῦντα, ὅτι προσέρχεται· καὶ οὔτε ἐπ' ἀλειφόμενον αὐτὸν οὔτε λουόμενον οὔτε ἐσθίοντα ἐᾶσαι ἂν εἰσελθεῖν. Ἀμέλει δὲ καὶ λογιζόμενος πρὸς τινὰ τῷ παιδί συντάξαι τὰς ψήφους διαθεῖναι καὶ κεφάλαιον ποιή-
 20 σαντι γράψαι αὐτῷ εἰς λόγον· καὶ ἐπιστέλλων μὴ γράφειν, ὅτι „Χαρίζοιο ἂν μοι,“ ἀλλ' ὅτι „Βούλομαι γενέσθαι,“ καὶ „Ἀπέσταλκα πρὸς σε ληψομένους,“ καὶ „Ὅπως ἄλλως μὴ ἔσται,“ καὶ „Τὴν ταχίστην.“

Δειλίας κέ'.

25 Ἀμέλει δὲ ἡ δειλία δόξειεν ἂν εἶναι ὕπειξις τις ψυχῆς ἔμφοβος, ὁ δὲ δειλὸς τοιοῦτός τις, οἷος πλέων τὰς ἅκρας φάσκειν ἡμιολίας εἶναι· καὶ κλύδωνος γενομένου ἐρωτᾶν, εἴ τις μὴ μεμύηται τῶν πλεόντων· καὶ τοῦ κυβερνήτου ἀνακύπτων μὲν πυνθάνε-
 30 σθαι, εἰ μεσοπορεῖ καὶ τί αὐτῷ δοκεῖ τὰ τοῦ θεοῦ· καὶ

πρὸς τὸν παρακαθήμενον λέγειν, ὅτι φοβεῖται ἀπὸ ἐνυ-
πνίου τινός· καὶ ἐκδὺς διδόναι τῷ παιδί τὸν χιτωνίσκον,
καὶ δεῖσθαι πρὸς τὴν γῆν προσάγειν αὐτόν· καὶ στρα-
τευόμενος δὲ, πεξῇ ἐκβοηθοῦντάς τε προσκαλεῖν κε-
λεύων πρὸς αὐτὸν στάντας πρῶτον περιδεῖν, καὶ λέ- 5
γειν, ὡς ἔργον διαγνῶναί ἐστι, πότεροί εἰσιν οἱ πολέ-
μιοι· καὶ ἀκούων κραυγῆς καὶ ὀρῶν πίπτοντας εἰπὼν
πρὸς τοὺς παρεστηκότας, ὅτι τὴν σπάθην λαβεῖν ὑπὸ
τῆς σπουδῆς ἐπελάθετο, τρέχειν ἐπὶ τὴν σκηνὴν· [καὶ]
τὸν παῖδα ἐκπέμψας καὶ κελεύσας προσκοπεῖσθαι, 10
ποῦ εἰσιν οἱ πολέμιοι, ἀποκρύψαι αὐτὴν ὑπὸ τὸ προσ-
κεφάλαιον· εἶτα διαπρίβειν πολὺν χρόνον ὡς ζητῶν
ἐν τῇ σκηνῇ· καὶ ὀρῶν τραυματίαν τινὰ προσφερό-
μενον τῶν φίλων προσδραμὼν καὶ θάρσυνε κελεύσας
ὑπολαβὼν φέρειν· καὶ τοῦτον θεραπεύειν καὶ περι- 15
σπογγίζειν καὶ παρακαθήμενος ἀπὸ τοῦ ἔλκουσ τὰς μυ-
ίας σοβεῖν, καὶ πᾶν μᾶλλον ἢ μάχεσθαι τοῖς πολεμίοις·
καὶ τοῦ σαλπιστοῦ δὲ τὸ πολεμικὸν σημήναντος καθή-
μενος ἐν τῇ σκηνῇ [εἰπεῖν]· „Ἀπαγ’ ἐς κόρακας· οὐκ
ἑάσει τὸν ἄνθρωπον ὕπνου λαβεῖν πυκνὰ σημαίνων·“ 20
καὶ αἵματος δὲ ἀνάπλεως ἀπὸ τοῦ ἀλλοτρίου τραύματος
ἐντυγχάνειν τοῖς ἐκ τῆς μάχης ἐπανιοῦσι καὶ διηγεί-
σθαι, ὡς „Κινδυνεύσας ἕνα σέσωκα τῶν φίλων·“ καὶ
εἰσάγειν πρὸς τὸν κατακείμενον σκεψομένους τοὺς δη-
μότας, τοὺς φυλέτας, καὶ τούτων ἅμα ἐκάστῳ διηγεί- 25
σθαι, ὡς αὐτὸς αὐτὸν ταῖς αὐτοῦ χερσὶν ἐπὶ σκηνὴν
ἐκόμισεν.

Ὀλιγαρχίας κς’.

Δόξειε δ’ ἂν εἶναι ἡ ὀλιγαρχία φιλαρχία τις
ἰσχυροῦ κράτους γλιχομένη, ὃ δὲ ὀλίγαρχος τοιοῦτος, 30
οἷος τοῦ δήμου βουλευομένου, τίνας τῷ ἄρχοντι

προσαιρήσονται τῆς πομπῆς τοὺς συνεπιμελησομέ-
 νους, παρελθὼν ἀποφῆσαι ἔχειν· [καὶ ἐὰν ἐκπέμπειν
 δέη πρέσβεις, εἰπεῖν], ὥς δεῖ αὐτοκράτορας τούτους
 εἶναι· καὶ ἄλλοι προβάλλονται δέκα, λέγειν· „Ἰκα-
 5 νὸς εἷς ἐστίν.“ τοῦτον δὲ ὅτι δεῖ ἄνδρα εἶναι· καὶ
 τῶν Ὀμήρου ἐπῶν τοῦτο ἐν μόνον κατέχειν, ὅτι
 „Οὐκ ἀγαθὸν πολυκοιρανίῃ· εἷς κοίρανος ἔστω,“ τῶν
 δὲ ἄλλων μηδὲν ἐπίστασθαι. Ἀμέλει δὲ δεινὸς τοῖς
 τοιούτοις τῶν λόγων χρήσασθαι, ὅτι „Δεῖ αὐτοὺς
 10 ἡμᾶς συνελθόντας περὶ τούτων βουλευσάσθαι, καὶ
 ἐκ τοῦ ὄχλου καὶ τῆς ἀγορᾶς ἀπαλλαγῆναι, καὶ
 παύσασθαι ἀρχαῖς πλησιάζοντας, καὶ ὑπὸ τούτων αὐ-
 τοὺς ὑβριζομένους [ἢ] ἡτιμωμένους εἰπεῖν, ὅτι „„Ἡ
 τούτους δεῖ ἢ ἡμᾶς οἰκεῖν τὴν πόλιν.““ καὶ
 15 τὸ μέσον δὲ τῆς ἡμέρας ἐξιὼν καὶ τὸ ἱμάτιον ἀνα-
 βεβλημένος καὶ μέσῃν κουρὰν κεκαρμένος καὶ ἀκρι-
 βῶς ἀπωνυχισμένος σοβεῖν τοὺς τοιούτους λόγους
 [ἀφιείς] τὴν τοῦ Ὠιδείου· „Διὰ τοὺς συκοφάντας
 οὐκ οἰκήτέον ἐστὶν ἐν τῇ πόλει.“ καὶ ὥς „Ἐν τοῖς δι-
 20 καστηρίοις δεινὰ πάσχομεν ὑπὸ τῶν δικαζόντων.“
 καὶ ὥς „Θαυμάζω τῶν πρὸς τὰ κοινὰ προσιόντων, τί
 βούλονται.“ καὶ ὥς „Ἀχάριστόν ἐστι [τὸ πλῆθος καὶ
 αἶλ] τοῦ νέμοντος καὶ διδόντος.“ καὶ ὥς αἰσχύνεται
 ἐν τῇ ἐκκλησίᾳ, ὅταν παρακάθηται τις αὐτῷ λεπρὸς
 25 καὶ αὐχμῶν· καὶ εἰπεῖν· „Πότε παυσόμεθα ὑπὸ τῶν
 λειτουργιῶν καὶ τῶν τριηραρχιῶν ἀπολλύμενοι;“
 καὶ ὥς μισητὸν τὸ τῶν δημαγωγῶν γένος· [καὶ] τὸν
 Θησέα πρῶτον φῆσαι τῶν κακῶν τῇ πόλει γεγονέναι
 αἷτιον· τοῦτον γὰρ ἐκ δώδεκα πόλεων εἰς μίαν κατα-
 30 γαγόντα [τὰ πλῆθη ἀφείναι τὴν κατα]λυθεῖσαν βασι-
 λείαν· καὶ δίκαια αὐτὸν παθεῖν· πρῶτον γὰρ αὐτὸν
 ἀπολέσθαι ὑπ’ αὐτῶν· καὶ τοιαῦτα ἕτερα πρὸς τοὺς

ξένους καὶ τῶν πολιτῶν τοὺς ὁμοτρόπους καὶ ταῦτὰ προαιρουμένους.

Ὅψιμαθίας κζ'.

Ἡ δὲ ὁψιμαθία φιλοπονία δόξειεν ἂν εἶναι ὑπὲρ τὴν ἡλικίαν, ὃ δὲ ὁψιμαθὴς τοιοῦτός τις, οἷος ῥήσεις 5
μανθάνειν ἐξήκοντα ἔτη γεγωνὺς καὶ ταύτας λέγων παρὰ πότον ἐπιλανθάνεσθαι· καὶ παρὰ τοῦ υἱοῦ μανθάνειν τὸ ἐπὶ δόρυ καὶ ἐπὶ ἀσπίδα καὶ ἐπ' οὐραν· καὶ εἰς Ἑρμαῖα συμβάλλεσθαι τοῖς μειρα-
κίοις· [καὶ] λαμπάδα τρέχειν. Ἀμέλει δὲ, κἄν που 10
κληθῇ εἰς Ἡρακλεῖον, ῥίψας τὸ ἱμάτιον τὸν βοῦν αἰρεῖσθαι, ἵνα τραχηλίσῃ· καὶ προσανατρίβεσθαι εἰσιῶν εἰς τὰς παλαίστρας· καὶ ἐν τοῖς θάύμασι τρία ἢ τέτταρα πληρώματα ὑπομένειν, τὰ ἄσματα ἐκμαν-
θάνων· καὶ τελούμενος τῷ Σαβαζίῳ σπεῦσαι, ὅπως 15
καλλιστεύσῃ, παρὰ τῷ ἱερεῖ· καὶ ἐρῶν ἐταίρας καὶ κριοὺς προσβάλλων ταῖς θυ[ραῖς] πληγὰς εἰληφὼς ὑπ' ἀντεραστοῦ δικάζεσθαι· καὶ εἰς ἀγρὸν ἐφ' ἵππου ἀλλοτρίου κατοχοῦμενος ἅμα μελετᾶν ἱππάζεσθαι, καὶ πεσὼν τὴν κεφαλὴν κατεαγέναι· καὶ ἐν δεκά[ταις σὺν 20
αὐ]ληταῖς συνάγειν τοὺς μετ' αὐτοῦ συνάξοντας· καὶ τὰ παιδία ἐαυτῷ παλαίειν ἀναγκάζειν καὶ τροχάζειν καὶ εἰς κόπον ἐμβάλλειν· καὶ μακρὸν ἀνδριάντα παί-
ζειν πρὸς τὸν ἐαυτοῦ ἀκόλουθον· καὶ διατοξεύεσθαι καὶ διακοντίζεσθαι τῷ τῶν παίδων παιδαγωγῷ καὶ 25
ἅμα μανθάνειν παρ' αὐτοῦ [κελεύειν], ὥς ἂν καὶ ἐκείνου μὴ ἐπισταμένου· καὶ [ὥς] παλαίων δ' ἐν τῷ βαλανείῳ πυκνὰ ἔδραν στρέφειν, ὅπως πεπαιδευ-
σθαι δοκῇ· καὶ ὅταν ὦσι [πλησίον] γυναῖκες, μελε-
τᾶν ὀρχεῖσθαι, αὐτὸς αὐτῷ τερετίζων.

Κακολογίας κη'.

Ἔστι δὲ ἡ κακολογία ἀγὼν τῆς ψυχῆς εἰς τὸ χει-
 ρον ἐν λόγοις, ὁ δὲ κακολόγος τοιόσδε τις, οἷος ἐρω-
 τηθεὶς „Ὁ δεῖνα τίς ἐστιν;“ εἰπεῖν δὴ, καθάπερ οἱ
 5 γενεαλογοῦντες. „Πρῶτον ἀπὸ τοῦ γένους αὐτοῦ
 ἄρξομαι. Τούτου ὁ μὲν πατὴρ ἐξ ἀρχῆς Σωσίας ἐκα-
 λεῖτο, ἐγένετο δ' ἐν τοῖς στρατιώταις Σωσίστρατος,
 ἐπειδὴ δὲ εἰς τοὺς δημότας ἐνεγράφη, [Σωσίδημος].
 ἡ μέντοι μήτηρ εὐγενὴς Θραττά ἐστι· καλεῖται γοῦν
 10 ἡ ψυχὴ Κρινοκόρακα· τὰς δὲ τοιαύτας φασὶν ἐν τῇ
 πατρίδι εὐγενεῖς εἶναι· αὐτὸς δὲ οὗτος, ὥς ἐκ τοιού-
 των γεγονώς, κακὸς καὶ μαστιγίας.“ Καὶ ἱκανὸς δὲ
 πρὸς τινα εἰπεῖν· „Ἐγὼ δῆπου τὰ τοιαῦτα οἶδα,
 ὑπὲρ ὧν σὺ πλανᾷ πρὸς ἐμέ.“ καὶ [ἐπὶ] τούτοις διέξ-
 15 ιῶν [φῆσαι]. „Αὗται αἱ γυναῖκες ἐκ τῆς ὁδοῦ τοὺς
 παριόντας συναρπάξουσιν· καὶ οἰκία τις αὕτη τὰ σκέλη
 ἡρκέναι· οὐ γὰρ οὖν λῆρός ἐστι τὸ λεγόμενον, ἀλλ'
 ὥσπερ [κύνες] αἱ γυναῖκες ἐν ταῖς ὁδοῖς συνέρχονται·
 καὶ τὸ ὅλον ἀνδρολάβοι τινὲς, καὶ αὐταὶ ἐπὶ θύραν
 20 τὴν αὖλειον ὑπακούουσιν.“ Ἀμέλει δὲ καὶ κακῶς λε-
 γόντων ἐτέρων συνεπιλαμβάνεσθαι εἰπών· „Ἐγὼ δὲ
 τοῦτον τὸν ἄνθρωπον πλέον πάντων μεμίσηκα· καὶ
 γὰρ εἰδεχθῆς τις ἀπὸ τοῦ προσώπου ἐστίν, ἡ δὲ πο-
 νηρία οὐδενὶ ὁμοία· σημεῖον δέ· τῇ γὰρ αὐτοῦ γυ-
 25 ναικὶ τάλαντα εἰσενεγκαμένη προῖκα, ἐξ ἧς παιδίον
 αὐτῷ γέγονε, τρεῖς χαλκοῦς εἰς ὄψον δίδωσι καὶ τῷ
 ψυχρῷ λούεσθαι ἀναγκάζει τῇ τοῦ Ποσειδῶνος
 ἡμέρᾳ.“ Καὶ συγκαθήμενος δεινὸς περὶ τοῦ ἀνα-
 στάντος εἰπεῖν καὶ ἀρχὴν γε εἰληφώς μὴ ἀποσχέσθαι
 30 μηδὲ τοὺς οἰκείους αὐτοῦ λοιδορῆσαι· καὶ πλεῖστα
 περὶ τῶν φίλων καὶ οἰκείων κακὰ εἰπεῖν καὶ περὶ

τῶν τετελευτηκότων, κακῶς λέγειν ἀποκαλῶν παρ-
 ῥησίαν καὶ δημοκρατίαν καὶ ἐλευθερίαν καὶ τῶν ἐν
 τῷ βίῳ ἡδιστα τοῦτο ποιῶν.

Οὕτως ὁ τῆς διδασκαλίας ἐρεθισμὸς μανικοὺς
 καὶ ἐξεστηκότας ἀνθρώπους τοῖς ἡθέσι ποιεῖ. 5

Φιλοπονηρίας καθ'.

Ἔστι δὲ ἡ φιλοπονηρία ἐπιθυμία κακίας· ὁ δὲ
 φιλοπόννηρός ἐστι τοιόσδε τις, οἷος ἐντυγχάνειν τοῖς
 ἡττημένοις καὶ δημοσίους ἀγῶνας ὠφληκόσι καὶ ὑπο-
 λαμβάνειν, ἐὰν τούτοις χρῆται, ἐμπειρότερος γενή- 10
 σασθαι καὶ φοβερώτερος· καὶ ἐπὶ τοῖς χρηστοῖς
 εἰπεῖν· „Ὡς γίνεται,“ καὶ φῆσαι, ὥς οὐδεὶς ἐστι
 χρηστὸς, καὶ ὁμοίους πάντας εἶναι· καὶ ἐπισκῆψαι
 δὲ, ὅς χρηστὸς ἐστι, καὶ τὸν πονηρὸν δὲ εἰπεῖν ἐλεύ-
 θερον· καὶ ἐὰν βούληται τις εἰς π[ονηρὸν ἀποτείνε- 15
 σθαι], τὰ μὲν ἄλλα ὁμολογεῖν ἀληθῆ ὑπὲρ αὐτοῦ λέ-
 γεσθαι ὑπὸ τῶν ἀνθρώπων, ἕνια δὲ ἀγνοεῖν φῆσαι·
 [εἶναι] γὰρ αὐτὸν εὐφυῆ καὶ φιλέταιρον καὶ ἐπιδέ-
 ξιον· καὶ διατείνεσθαι δὲ ὑπὲρ αὐτοῦ, ὥς οὐκ ἐντε-
 τύχηκεν ἀνθρώπῳ ἱκανωτέρῳ· καὶ εὖνους δὲ εἶναι 20
 [αὐ]τῷ ἐν ἐκκλησίᾳ λέγοντι ἢ ἐπὶ δικαστηρίου κρινο-
 μένῳ· καὶ πρὸς [τοὺς παρα]καθημένους δὲ εἰπεῖν
 δεινὸς, ὥς οὐ δεῖ τὸν ἄνδρα, ἀλλὰ τὸ πρᾶγμα κρίνε-
 σθαι· καὶ φῆσαι αὐτὸν κύνα εἶναι τοῦ δήμου, φυλάτ-
 τειν γὰρ αὐτὸν τοὺς ἀδικοῦντας· καὶ εἰπεῖν, ὥς 25
 „Οὐχ ἔξομεν τοὺς ὑπὲρ τῶν κοινῶν συναχθεσθησο-
 μένους, ἂν τοὺς τοιούτους προώμεθα.“ Δεινὸς δὲ
 καὶ προστατῆσαι φαύλων καὶ συνεδρεῦσαι ἐν δικα-
 στηροῖς ἐπὶ πονηροῖς πράγμασι, καὶ κρίσιν κρίνων
 ἐκδέχεσθαι τὰ ὑπὸ τῶν ἀντιδίκων λεγόμενα ἐπὶ τὸ 30
 χεῖρον.

Καὶ τὸ ὅλον ἡ φιλοπονηρία ἀδελφή ἐστὶ τῆς πονηρίας, καὶ ἀληθές ἐστὶ τὸ τῆς παροιμίας, τὸ ὅμοιον πρὸς τὸ ὅμοιον πορεύεσθαι.

Αἰσχροκερδείας λ'.

- 5 Ἡ δὲ αἰσχροκέρδειά ἐστὶ περιποίησις κέρδους αἰσχροῦ· ἐστὶ δὲ τοιοῦτος ὁ αἰσχροκερδής, οἷος ἐστιῶν ἄρτους ἱκανοὺς μὴ παραθεῖναι· καὶ δανείσασθαι παρὰ ξένου παρ' αὐτῷ καταλύοντος· καὶ διανέμων μερίδας φῆσαι δίκαιον εἶναι δίμοιρον τῷ διανέμοντι
10 δίδοσθαι καὶ εὐθὺς αὐτῷ νεῖμαι· καὶ οἶνοπωλῶν κεκραμένον τὸν οἶνον τῷ φίλῳ ἀποδόσθαι· καὶ ἐπὶ θεῶν τηνικαῦτα πορεύεσθαι ἄγων τοὺς νίεις, ἥνικα προῖκα ἀφιαῖσιν οἱ θεατρῶναι· καὶ ἀποδημῶν δημοσίᾳ τὸ μὲν ἐκ τῆς πόλεως ἐφόδιον
15 οἴκοι καταλιπεῖν, παρὰ δὲ τῶν συμπρεσβευόντων δανείσασθαι· καὶ τῷ ἀκολουθῶν μείζον φορτίον ἐπιθεῖναι ἢ δύναται φέρειν, καὶ ἐλάχιστα ἐπιτήδεια τῶν ἄλλων παρέχειν· καὶ ξενίων δὲ μέρος τὸ αὐτοῦ ἀπαιτήσας ἀποδόσθαι· καὶ ἀλειφόμενος ἐν τῷ βαλανείῳ
20 εἰπὼν „Σαπρόν γε τὸ ἔλαιον, παιδάριον,“ τῷ ἄλλοτρίῳ ἀλείφεσθαι. Καὶ τῶν εὐρισκομένων χαλκῶν ὑπὸ τῶν οἰκετῶν ἐν ταῖς ὁδοῖς δεινὸς ἀπαιτῆσαι τὸ μέρος, κοινὸν εἶναι φήσας τὸν Ἑρμῆν· καὶ ἱμάτιον ἐκδοῦναι πλῦναι καὶ χρησάμενος παρὰ γνωρίμου ἐφ-
25 ἐλκύσαι πλείους ἡμέρας, ἕως ἂν ἀπαιτηθῇ· καὶ τὰ τοιαῦτα· [καὶ] φειδομένῳ μέτρῳ τὸν πύνδακα ἐγκεκρουμένῳ μετρεῖν αὐτὸς τοῖς ἔνδον, σφόδρα δὲ ἀποψῶν, τὰ ἐπιτήδεια· [καὶ] ὑποπρίσθαι φίλου δεδωκότος πρὸς τρόπον πωλεῖσθαι· [εἶτα] ἐπιβαλὼν ἀπο-
30 δόσθαι· καὶ χρέος δὲ ἀποδιδούς τριάκοντα μνῶν ἑλαττον τέτταρσι δραγμαῖς ἀποδοῦναι· καὶ τῶν νείων

δὲ μὴ τὸν μῆνα ὅλον πορευομένων εἰς τὸ διδασκα-
 λείον διὰ τὴν ἀρρώστειαν ἀφαιρεῖν τοῦ μισθοῦ κατὰ
 λόγον· καὶ τὸν Ἀνθεστηριῶνα μῆνα μὴ πέμπειν αὐ-
 τοὺς εἰς τὰ μαθήματα διὰ τὸ θέας εἶναι πολλὰς, ἵνα
 μὴ τὸν μισθὸν ἐκτίνη· καὶ παρὰ παιδὸς κομιζόμενος 5
 ἀποφορὰν τοῦ χαλκοῦ τὴν ἐπικαταλλαγὴν προσapai-
 τεῖν· καὶ λογισμὸν δὲ λαμβάνων παρὰ τοῦ χειρίζον-
 τος ***· καὶ [τοὺς] φράτορας ἐστιῶν αἰτεῖν τοῖς
 ἑαυτοῦ παισὶν ἐκ τοῦ κοινοῦ ὄψον, τὰ δὲ καταλειπό-
 μενα ἀπὸ τῆς τραπέζης ῥαφανίδων ἡμίσεα ἀπογρά- 10
 φεσθαι, ἵνα οἱ διακονοῦντες παῖδες μὴ λάβωσι· [καὶ]
 συναποδημῶν δὲ μετὰ γνωρίμων χρήσασθαι τοῖς
 ἐκείνων παισὶ, τὸν δὲ ἑαυτοῦ ἔξω μισθῶσαι καὶ μὴ
 ἀναφέρειν εἰς τὸ κοινὸν τὸν μισθόν. Ἀμέλει δὲ καὶ
 συναγόντων παρ' αὐτῷ ἀποθεῖναι τῶν αὐτῷ διδομέ- 15
 νων ξύλων καὶ φακῶν καὶ ὄξους καὶ ἁλῶν καὶ ἐλαίου
 τοῦ εἰς τὸν λύχνον· καὶ γαμοῦντός τινος τῶν φίλων
 καὶ ἐκδιδομένου θυγατέρα πρὸ χρόνου τινὸς ἀποδη-
 μῆσαι, ἵνα [μὴ] προσπέμψῃ προσφορὰν· καὶ παρὰ
 τῶν γνωρίμων τοιαῦτα κίχρασθαι, ἃ μήτ' ἂν ἀπαι- 20
 τήσαι μήτ' ἂν ἀποδιδόντων ταχέως ἂν τις κομίσαιτο.

VARIETAS SCRIPTURAE.

p. 3, 8. *ἐνενήκοντα ἐννέα*] Sic „librorum auctoritate“ scribendum esse Meierus statuit comm. I. p. 5. not., et est sane ita scriptum in editione Noribergensi; *ἐνενηκονταεννέα* Guelf. 1. 2. Camot.; γρ. *ἐννενηκονταεννέα* margo Guelf. 1; 59 Rhedig. Mon. 490. 327. De reliquis codicibus nihil traditur; *ἐννενήκοντα ἐννέα* vulgo.

p. 3, 22. [*μνείαν*] *ποιήσομαι τῶν τὴν εἰρωνείαν ἐξηλωκότων*] *ποιήσομαι τὸν λόγον ἀπὸ τῶν τὴν εἰρωνείαν ἐξηλωκότων* vulgo; *ποιήσομαι τῶν τὴν εἰρ. ἐξ.* (omissis verbis *τὸν λόγον ἀπὸ*) Paris. A. B. Flor. X; *ποιήσομαι λόγων τῶν τὴν εἰρ. ἐξ.* Baroccianus; *ποιήσομαι τῶν λόγων ἀπὸ τῶν τ. εἰρ. ἐξ.* Flor. V; *μνήσομαι τῶν τὴν εἰρ. ἐξ.* coni. Needhamus; *τὸν λόγον ἀπὸ* uncis inclusit Duebnerus. Ego servata optimorum codicum lectione *μνείαν* interposui, quod propter antecedentium verborum *μὲν οὖν* similitudinem omissum a librariis esse statuo.

p. 4, 2. *καθιστάναι*] de coniectura scripsi; *καθεστάναι* Paris. A. B. Barocc., quod ita, ut a me factum est, mutandum esse iam Fischerus intellexit; *καταστῆσαι* vulgo.

Εἰρωνείας α'.

p. 4, 3. *Εἰρωνείας α'*] Sic Paris. B, siquidem, quae Duebnerus praef. p. II. tradit, recte percepi; *εἰρωνείας πρῶτος* (non *α'*) Paris. A; secundo tamen capiti etiam in hoc codice index *κολακείας β'* praescriptus est. In Palatino codice, qui quindecim capita posteriora complectitur, capiti XVI., quod est de superstitione, haecce praeposita sunt: *Ἀπὸ τῶν τοῦ* (τοῦ om. apud Sheppar-

dum) Θεοφράστου χαρακτηῶν ις χαρακτηῆρ δεισιδαιμονίας, sequentibus autem capitibus haec: μεμψιμοιρίας ιζ. ιθ. δυσχερείας. μικροφιλολογίας κα. ἀνελευθερίας κβ. ὑπερηφανίας κδ. δειλίας κε. ὀλιγαρχίας κς. ὀψιμαθίας κζ. κακολογίας κη. φιλοπονηρίας κθ. αἰσχροκερδείας λ. De tribus capitibus a me praetermissis Badhamus in Prel-leri apographo nihil tradit; apud Sheppardum autem p. 280 sqq. hi illis praepositi sunt indices: Ἀπιστίας ιη. Ἀηδίας κ. Ἀλαξονείας κγ. In Mon. 327 index capitum prooemium sequitur hicce: εἰρωνείας, α'. κολακείας, β'. ἀδολεσχίας, γ'. ἀγροικίας, δ'. ἀρεσκείας, ε'. ἀπονολίας, ς'. λαλιᾶς, ζ'. λογοποιίας, η'. ἀναισχυντίας, θ'. μικρολογίας, ι'. βδελυρίας, ια'. ἀκαιρίας, ιβ'. περιεργίας, ιγ'. ἀναισθησίας, ιδ'. αὐθαδείας, ιε'. δεισιδαιμονίας, ις'. μεμψιμοιρίας, ιζ'. ἀπιστίας, ιη'. δυσχερείας, ιθ'. ἀηδίας, κ'. μικροφιλολογίας, κα'. ἀνελευθερίας, κβ'. ἀλαξονείας, κγ'. ὑπερηφανίας, κδ'. δειλίας, κε'. ὀλιγαρχίας, κς'. ὀψιμαθίας, κζ'. κακολογίας, κη'. φιλοπονηρίας, κθ'. αἰσχροκερδείας, λ'. In utroque codice Guelferbytano indices capitum Fischerus tradit in hunc modum toti opusculo praescriptos esse: Θεοφράστου Χαρακτῆρες. εἰρωνείας, α. κτλ. Sic etiam e Darmstadiensi enotata haec sunt: Θεοφράστου χαρακτηῆρες. — ἰρωνείας, α... βδελλυρίας. ια... αὐθαδείας. ιε. In Rhedigeriano index capitum, ut in Mon. 327, prooemium excipit, non additis tamen numeris: εἰρωνείας. κολακείας. κτλ.; capita ipsa indicibus carent. In aliis codicibus, ut in Mon. 490 et in Coisliniano, indices capitibus praescripti sunt hi: περὶ εἰρωνείας. περὶ κολακείας. κτλ.; in aliis denique, ut in Trin., prooemium excipit index capitum sic compositus: περὶ εἰρωνείας. περὶ κολακείας. κτλ. In libris Palatinis caput XXVIII. sequebantur, ut ait Casaubonus, tituli duo Περὶ φιλοπονηρίας, Περὶ αἰσχροκερδείας. De reliquis libris manu scriptis nihil certi constat. Editores plerique omnes aut hanc praetulerunt rationem: Κεφ. α'. Περὶ εἰρωνείας, aut hanc: Περὶ εἰρωνείας. Duebnerus primo capiti praescripsit ΠΡΩΤΟΣ ΕΙΡΩΝΕΙΑΣ, reliquis Β' ΚΟΛΑΚΕΙΑΣ. Γ' ΑΔΟΛΕΣΧΙΑΣ. κτλ.

p. 4, 9. καὶ πρὸς [αὐ]τοὺς ἀδικουμένους καὶ ἀγα-

νακτοῦντας πρῶως διαλέγεσθαι] αὐτοὺς pro τοῖς de coniectura scripsi. Vulgo autem haec infra post verba ἐπὶ τοῖς καθ' ἑαυτοῦ λεγομένοις posita sunt. Inter τοὺς et ἀδικουμένους Meierus comm. V. p. 5 ὑπ' αὐτοῦ interponendum esse statuit; ὑφ' ἑαυτοῦ interposuit Hartungius, novissimus characterum Theophrasteorum editor.

p. 4, 11. καὶ [μὴ ἀγανακτεῖν] ἐπὶ τοῖς καθ' ἑαυτοῦ λεγομένοις] de coniectura a Meiero comm. V. p. 4. 5 proposita; οὐκ ἀγανακτεῖν post λεγομένοις interponi voluit Astius; μὴ ἀγανακτεῖν post λεγομένοις collocavit Hartungius.

p. 4, 14. καὶ πρὸς τοὺς δανειζομένους καὶ ἐρavnίζοντας προσποιήσασθαι — μαλακισθῆναι· καὶ μηδέν, ὧν πράττει, ὁμολογῆσαι, ἀλλὰ φῆσαι βουλευέσθαι· καὶ [πωλῶν λέγειν], ὥς οὐ πωλεῖ, καὶ μὴ πωλῶν φῆσαι πωλεῖν] Verba καὶ πρὸς τοὺς — ἐρavnίζοντας et καὶ μηδέν — βουλευέσθαι· καὶ sedibus inter se mutatis a me collocata sunt. In codicibus enim omnibus vulgaribusque editionibus sic haec ordinata inveniuntur: καὶ μηδέν, ὧν πράττει, ὁμολογῆσαι, ἀλλὰ φῆσαι βουλευέσθαι· καὶ προσποιήσασθαι — μαλακισθῆναι· καὶ πρὸς τοὺς δανειζομένους καὶ ἐρavnίζοντας, ὥς οὐ πωλεῖ. Recentiores characterum editores et explicatores tum verba supra apposita, tum ceteras huius capitis notas alii aliter ordinarunt.

p. 4, 15. καὶ ὁψὲ γενέσθαι αὐτῷ, καὶ μαλακισθῆναι] de coniectura: „sero sibi esse causatur;“ καὶ ὁψὲ γενέσθαι αὐτόν, καὶ μαλακισθῆναι vulgo. Nastius αὐτόν post μαλακισθῆναι collocari voluit, Schneiderus, quem alii secuti sunt, ante hoc verbum posuit.

p. 4, 17. καὶ [πωλῶν λέγειν], ὥς οὐ πωλεῖ] Lacunam hic esse dudum intellectum est. Et Astius quidem πωλῶν φῆσαι interponi voluit, ego vero, quum aliter atque ille verba ordinarim, πωλῶν λέγειν praetuli.

p. 4, 25. „Παράδοξόν μοι τὸ πρᾶγμα“ „Ἀλλωτινὶ λέγε“] Haec vulgo post verba καὶ μὴν οὐ ταῦτα πρὸς ἐμὲ διεξήγει collocata sunt.

p. 4, 26. καὶ „Λέγεις αὐτόν ἕτερον γεγονέναι] de coniectura; καὶ λέγει ἑαυτόν ἕτερον γεγονέναι vulgo.

Mendosam hanc codicum omnium scripturam emendare conatus Needhamus καὶ λέγειν ἑαυτὸν — scripsit, Astius καὶ λέγειν, „Αὐτὸν ἕτερον γεγονέναι! —.“

p. 4, 29. πιστεύεις] sic Paris. A. B. Barocc.; idem in Trin. repertum esse Needhamus refert, Galeus non item; πιστεύσης Rhedig. Norib.; πιστεύης vulgo.

p. 4, 29 — p. 5, 2. ἀλλ' ὅρα, μὴ σὺ θᾶπτον πιστεύεις.“ Τοιαύτας φωνὰς κτλ.] Verba ἀλλ' ὅρα — πιστεύεις non simulatori vulgo tribuuntur, sed cum sequentibus ita copulantur, ut capitis clausulam, quam nonnulli quidem non a Theophrasto profectam esse putant, cum illis efficiant: Ἀλλ' ὅρα, μὴ σὺ θᾶπτον πιστεύης τοιαύτας φωνὰς κτλ. Recte iam Needhamus, „si lectio πιστεύεις,“ inquit, „vera fuerit, tum hoc modo constituendus videtur locus, continuata sententia, — ἀποροῦμαι· ἀλλ' ὅρα μὴ σὺ θᾶπτον πιστεύεις. Τοιαύτας —.“

p. 4, 30. καλλιλογίας] scribendum esse docui comm. I. p. 9; παλλιλογίας vulgo; παλλιλογίας Rhedig. Mon. 490 et veteres aliquot editiones; παλιλογίας Darmst.

p. 4, 31. εὐρεῖν ἔστιν, οὗ χεῖρον οὐδέν] de coniectura mea, confirmata illa optimorum codicum Paris. A. B. Fontebland. scriptura εὐρεῖν ἔστιν οὗ χεῖρον ὄν. Sic enim, non εὐρεῖν ἔστιν οὗ χεῖρον, ut Needhamus de Paris. A. B. refert, scriptum in illis esse Duebnerus testatur. Etiam in codice Flor. V haec reperta est scriptura, sed mirabiliter accidit, ut verba παλλιλογίας εὐρεῖν ἔστιν οὗ χεῖρον ὄν. τὰ δὴ οὐκ supra (p. 4, 21) inter τὰ et δὲ οὐκ εἰδέναι interponerentur. Eadem, at mendo tamen inquinata, codicis Barocciani est scriptura: εὐρεῖν δὲ οὗ χεῖρον ὄν. Vulgaris lectio οὗ χεῖρον ἔστιν εὐρεῖν οὐδέν e verborum superiorum ἀλλ' ὅρα — πιστεύεις et τοιαύτας φωνὰς κτλ. prava coniunctione orta est. Proxime ad illam accedit scriptura Rhedigeriani οὗ χεῖρον ἔστιν εὐρεῖν οὐδέν. Eadem verba mutato paullum ordine codices Guelf. 1. 2. Mon. 327. 490. Darmst. et Camot. exhibent: οὗ (οὗ Mon. 490) χεῖρον εὐρεῖν ἔστιν οὐδέν.

Κολακείας β.

p. 5, 12. καὶ ἅμα τοιαῦτα λέγων ἀπὸ τοῦ ἱματίου] de coniectura Schneideri, ab ipso non recepta; καὶ ἄλλα τοιαῦτα λέγειν. ἀπὸ τοῦ ἱματίου vulgo; λέγων (pro λέγειν), quod iam dudum viri docti coniectura assecuti sunt et recentiores nonnulli editores receperunt, in Rhedigeriano scriptum extat, λέγον in Mon. 490. Scribendum fortasse καὶ ἅμα ταῦτα λέγων.

p. 5, 14. ὑπὸ πνεύματος] de coniectura Auberii, ab editoribus omnibus repudiata; ἀπὸ πνεύματος vulgo; om. Guelf. 1. 2. Camotiana.

p. 5, 18. πρὸς τὰ ἔτη] παρὰ τὰ ἔτη coni. A. Nauckius in Philologo V. p. 383.

p. 5, 20. σιωπᾶν κελεῦσαι] Vid. ad p. 5, 26.

p. 5, 21. ἐπὶ πάντῃσι] de coniectura; εἰ παύσεται vulgo; εἰ παύσεται in eclogis Stobaei a Conrado Gesnero editis reperitur. Astius, etsi εἰ παύεται de coniectura scripsit, ἣν παύσεται tamen verum putavit. Schneiderus de Reiskii coniectura εἰ παύσαιτο scripsit, maluit autem ἐπεὶ παύσαιτο.

p. 5, 26. καὶ ἐπαινέσαι δὲ ἀκούοντος] Haec verba in codicibus editionibusque praeter Hartungianam omnibus paullo superius (p. 5, 20) post verba σιωπᾶν κελεῦσαι collocata sunt. Alieno illa loco posita vulgo esse primus intellexit Meierus comm. V. p. 6. Ipse, quum in hac adulatoris descriptione summa imis esse permista novumque plane notarum ordinem inducendum sibi persuasisset, post κατενεχθῆναι (p. 5, 12) ea collocavit.

p. 5, 28. καὶ συνωνούμενος ἐπὶ κρηπίδας [ἐλθὼν]] ἐλθὼν de coniectura interposui; καὶ συνωνούμενος ἐπὶ κρηπίδας codices Gallici quinque Needhami, Barocc. Trin. Guelf. 1. 2. Eadem scriptura sine dubio codicum est Florentinorum S et T, quamquam Riccius more suo tam perverse eam ascripsit, ut ἐπὶ non pro δὲ, sed pro συνωνούμενος in illis scriptum esse videatur. — καὶ συνωνούμενος ἐπὶ κρηπίδας Rhedig. Mon. 490. 327. Noribergensis; καὶ σ. ἐπικρηπίδας Angel. Darmst.; καὶ σ. ἐπικρηπίδας Camotiana; καὶ συνωνούμενος δὲ κρηπίδας (s.

κηρίδας) vulgo. Vulgaris haec scriptura codicum, quales sunt Vulcan. Osborn. Flor. V et X, equibus nulla certe enotata est discrepantia, niti videtur auctoritate.

p. 6, 2. καὶ ὁψωνεῖν αὐτῷ καὶ ἀνλητρίδας μισθοῦσθαι] Haec e cap. XI., in quo post verba προσελθεῖν καὶ συνησθῆναι (p. 14, 27) vulgo posita sunt, huc trans-
tuli. In omnibus autem codicibus sic illa scripta sunt: καὶ ὁψωνεῖν ἑαυτόν· καὶ ἀνλητρίδας μισθοῦσθαι; neque enim verum est, quod Astius narrat, in Mon. 327 non esse ἑαυτόν, sed αὐτόν, ut Pavus scribendum esse coniecit. Colon autem post ἑαυτόν in codicibus Rhedig. Mon. 490. 327 reperitur, de reliquis nihil constat. Pro ἑαυτόν Casaubonus ἑαυτῷ, Furlanus αὐτός scribi voluit. Ego in αὐτῷ mutavi.

p. 6, 4. καὶ ἄρας τι τῶν ἀπὸ τῆς τραπέζης φῆσαι· „Τουτὶ ἄρα ὥς χρηστόν ἐστι“] Vulgo haec adulatoris nota sequenti καὶ παρακείμενος — ἐσθλείς postposita est. Meierus, quum adulatorem non statim in convivii initio laudaturum esse vinum arbitraretur, sic hanc proximasque notas ordinavit (comm. V. p. 7): καὶ παρακειμένων ἄρας τι τῶν ἀπὸ τῆς τραπέζης φῆσαι, „τουτὶ ἄρα ὥς χρηστόν ἐστι,“ καὶ εἰπεῖν „ὥς μαλακῶς ἐστιᾶς,“ καὶ τῶν ἐστιωμένων πρῶτος ἐπαινέσαι τὸν οἶνον.

p. 6, 6. „Ὡς μαλακῶς [ἔχων] ἐσθλείς“] ἔχων de coniectura inserui; ὥς μαλακῶς ἐσθλείς vulgo. Quod Astius libros veteres et editos et scriptos dicit habere οὐ μαλακῶς ἐσθλείς, falsum est; praeter Noribergensem enim editionem et eas, quae expressae ex illa sunt, neque in scripto neque in edito libro ullo οὐ pro ὥς reperitur. Casaubonum, qui ἐσθλείς in ἐστιᾶς mutandum esse statuit, recentiores nonnulli secuti sunt.

p. 6, 9. προσκύντων διαψιδυρίζειν] διαπίπτων διαψιδυρίζειν Paris. A; προσπίπτων διαψιδυρίζειν Flor. Γ; προσπίπτων ψιδυρίζειν vulgo; προσκύντων de Valckenarii (ad Eurip. Phoeniss. schol. p. 715) coniectura etiam aliis probata scripsi. Codicis Paris. A scripturam προσπίπτων διαψιδυρίζειν Duebnerus retinuit.

Ἀδολεσχίας γ'.

p. 6, 29. ^οπλόϊμον] omnes Duebneri codices et Rhedigerianus; πλώϊμον Mon. 327; πλώϊμον vulgo; πλόϊμον recepit Duebnerus.

p. 7, 9. [φεύγειν]] de coniectura Casauboni post alios inserui.

p. 7, 11. τοῖς μήτε σπουδὴν μήτε σχολὴν διαγινώσκουσιν] hoc ordine Paris. A; τοῖς μήτε σχολὴν μήτε σπουδὴν διαγινώσκουσιν vulgo.

Ἀγροικίας δ'.

p. 7, 27. πειρῶν λαθεῖν] Hanc optimorum codicum scripturam ab recentissimis editoribus receptam et deteriorum scripturae πειρᾶν λαθεῖν recte praelatam ausus non sum mutare, quamquam de verbo λαθεῖν, quod in omnibus quidem libris et manu scriptis et editis extat, magna mihi est dubitatio. Scribendum fortasse λαλεῖν. Boettigerus in margine editionis Schneiderianae, qua ego nunc utor (cf. comm. III. p. 15), haec ascripsit: „finge πέρδειν. Norunt intelligentes e Martialis epigrammatibus, quam turpe haberetur, in coitu oppedere. Verecundia librariorum vel epitomatoris corrupit sensum.“ Propius ad vulgatae scripturae similitudinem accesserit παρδεῖν.

p. 7, 29. ἐμβαλεῖν καὶ κόψαντος τὴν θύραν ὑπακοῦσαι] ἐμβαλεῖν τὴν θύραν (omissis verbis καὶ κόψαντος) Paris. A. B. Barocc.; ἐμβαλεῖν τὴν θύραν, καὶ κόψαντος τὴν θύραν Trin. Vulc. Osborn. Gall. 3. 4. 5. Guelf. 1. Mon. 327. 490. Rhedig. Flor. V. Darmst.; περιβαλεῖν τὴν θύραν καὶ κόψαντος τὴν θύραν Flor. S. T. marg. Casaub. marg. Heins.; ἐμπεριβαλεῖν τὴν θύραν καὶ κόψαντος τὴν θύραν Guelf. 2. Camot.; ἐμβαλεῖν τὸν χόρτον. καὶ κόψαντος τὴν θύραν vulgo. Vulgaris igitur haec lectio codicum, de quibus quidem accuratiorem habemus notitiam, non firmatur auctoritate, sed e Noribergensi exemplo in libros editos omnes recepta est. Mendosae autem codicum lectiones quomodo ortae sint, ex lacunosae optimorum codicum scripturae comparatione facile perspicitur. Veram lectionem, quam nos quidem auctore Fischero re-

cepimus, Meierus comm. I. p. 8 sic explicandam esse opinatur, ut substantivo τὸ ἄριστον ad verbum ἐμβαλεῖν addito oratio suppleatur. Ceterum ἐπακοῦσαι in omnibus, quantum scimus, est codicibus; falsum est enim, quod Astius in Mon. 490 et 327 ὑπακοῦσαι esse refert. Needhamus primus de Casauboni coniectura ὑπακοῦσαι scripsit, eumque recentiores plerique secuti sunt.

p. 8, 2. *λίαν λέγων λυπρὸν εἶναι*] Casauboni coniectura a me recepta quamquam multis probata est, dubitatione tamen non caret. In codd. Trin. Mon. 327. Darmst. *λίαν μὲν λυπηρὸν εἶναι*, in reliquis *λίαν μὲν λυπρὸν εἶναι* scriptum est; altera haec scriptura, quum ab editoribus fere omnibus recepta sit, vulgaris nominari potest. Duebnerus autem, „Sigla,” inquit, „in codice (Parisiensi) A non μὲν, sed μενὸν indicat.“ Quo etsi putare quispiam possit coniecturam Casauboni firmari, videndum tamen, ne μενὸν illud in μὲν οὖν mutandum, et sic omnia scribenda sint: *καὶ τὸ ἀργύριον δὲ παρὰ τοῦ λαμβάνων ἀποδοκιμάζειν*, — „*λίαν μὲν οὖν λυπρὸν εἶναι*,“ — *καὶ ἕτερον ἅμα ἀλλάττεσθαι*. Ne λυπρὸν quidem valde mihi placet. Praeferendum fortasse λεπτόν, quod in margine exempli Morelliani ascriptum est.

p. 8, 3. *καὶ εἰ τὸ ἄροτρον χρήσῃ*] de coniectura; *καὶ εἰ τὸ ἄροτρον ἔχρησεν* Paris. A; *καὶ τὸ ἄροτρον ἔχρησεν* Paris. B. Barocc.; *καὶ ὃ ἄροτρον ἔχρησεν* Guelf. 1. 2. Mon. 327. 490. Rhedig., reliqui codices, ut videtur, omnes, veteres editiones omnes et recentiores aliquot; *καὶ εἰ τὸ ἄροτρον ἔχρησεν* de Casauboni coniectura primus Needhamus scripsit eumque recentissimi editores secuti sunt. Pro τὸ scribendum fortasse τῷ; nolui tamen illud mutare, quum defendi certe possit.

p. 8, 5. *ταῦτα τῆς νυκτός [ἐξαιτεῖν] κατὰ ἀγρυπνίαν ἀναμιμνησκόμενος*] ἐξαιτεῖν inserui de coniectura olim a me (comm. I. p. 5) proposita, quam etiam Duebnerus secutus est. Casaubonus ἀπαιτεῖν interponendum esse suspicatus est, quod ipse quidem ante ταῦτα collocari voluit, Needhamus vero post ἀναμιμνησκόμενος, Reiskius denique post νυκτός; — ἀπαιτεῖν tum alii assensu suo comprobarunt, tum Meierus comm. V. p. 8.

p. 8, 8. *καὶ εἰ σήμερον ὁ Ἀγὼν νομηνίαν ἄγει*] *καὶ εἰ σήμερον ὁ ἀγὼν νομηνίαν ἄγει* vulgo. Scripsi ὁ Ἀγὼν, ut aliqua saltem horum verborum sit sententia; emendare ea ita, ut mihi ipse satisfacerem, non potui.

p. 8, 8. *καὶ εἰπεῖν, ὅτι βούλεται εὐθύς καταβάς*] de coniectura; *καὶ εἰπεῖν εὐθύς, ὅτι βούλεται καταβάς* vulgo; εὐθύς ante βούλεται collocari vult Meierus comm. V. p. 8; obtemperavit ei Hartungius.

p. 8, 9. *καὶ τῇ αὐτῆς ὁδοῦ — τοὺς ταρίχους*] Vulgo haec in fine capitis post ἐγκροῦσαι posita sunt. Secutus sum Schneiderum.

Ἀρεσκείας ε'.

p. 8, 18. *ἀμφοτέραις ταῖς χερσὶ [λαβόμενος] μὴ ἀφιέναι*] *λαβόμενος* de coniectura interposui. Praeivit tamen Schneiderus, post *χερσὶ* statuens deesse *λαβὼν* vel *ἐπιλαβόμενος*. Politianus vertit: *utraque manu comprehensum minime a se dimittit*.

p. 8, 20. *ἔτι αἰνῶν*] sic Paris. A. B. Barocc. Rhedig.; *ὅτι ἐπαινῶν* Darmst.; *ἔτι ἐπαινῶν* reliqui codices et vulgo. Optimorum codicum scripturam malui retinere, quam Orellii coniecturam *ἔτι ἐπινεύων*, Duebnero et Hartungio probatam, recipere. Mihi quidem aptissimum videtur *ἐπιμειδιῶν*, sed quum longius absit a codicum scripturae similitudine, recipere dubitavi.

p. 8, 22. *κοινὸς εἶναι*] *κοινὸς εἰς εἶναι* Paris. A. B; *κοινός τις εἶναι* coni. Pavus. Non discessi a vulgata lectione, quamquam etiam in codice Flor. V *κοινῶς εἰς εἶναι* scriptum est. Cui scripturae si multum liceret tribuere, scribendum esse dicerem *[τῶν] κοινῶν εἰς εἶναι*.

p. 8, 27. *καθίστασθαι*] sic Paris. A. B. Barocc. Flor. V; *καθῆσαι* Norib.; *καθίσαι* vulgo.

p. 8, 29. „*Ἀσκός*“, „*Πέλεκυς*“] Immutata reliqui, quae neque explicari neque certa ratione emendari possunt. Coniecturam tamen quandam in editione maiore proponam.

p. 8, 30. *ἅμα θλιβόμενος*] Sequuntur in codicibus omnibus et in plerisque editionibus verba *καὶ πλειστάκις δὲ ἀποκείρασθαι* — — „*Τούτου ἐστὶν ἡ παλαιότερα*“, quae

ego, Astii secutus exemplum, capiti XXI., quod est de illiberali honoris studio (μικροφιλοτιμίας), inserui. Collocavi autem ibi (p. 22, 19) post verba καὶ ἐπιμεληθῆναι δὲ — Αἰθίοψ ἔσται.

Ἀπονοίας 5.

p. 9, 4. ὁμόσαι ταχὺ, κακῶς ἀκούσαι, λοιδορηθῆναι δυνάμενοις] ὁμόσαι ταχὺ, κακῶς ἀκούσαι καὶ λοιδορηθῆναι δυνάμενος vulgo; καὶ, quod vulgo ante λοιδορηθῆναι positum est, abest a codicibus Gallicis Needhami omnibus, a Barocc. Trin. Guelf. 1. 2. Mon. 327. 490. Flor. S. Rhedig. Darmst. Camot.; in reliquis codicibus num repertum sit, mihi quidem, quum ex editorum silentio vix certa capi possit coniectura, admodum videtur esse dubium. Molestum deinde illud δυνάμενος Meierus comm. V. p. 9 tollendum esse censet, ego certissima coniectura in δυνάμενοις mutavi. Cobetus in var. lectt. p. 56, quum λοιδορηθῆναι idem valere putet atque κακῶς ἀκούσαι, verba καὶ λοιδορηθῆναι deleri vult. At λοιδορεῖσθαι h. l. vi activi usurpatum est; conviciis lacessere vertit Politianus.

p. 9, 7. καὶ προσωπεῖον μὴ ἔχειν] de coniectura a Meiero comm. I. p. 7. V. p. 9 proposita; καὶ προσωπεῖον μὴ ἔχων Flor. T. Angel. καὶ προσωπεῖον ἔχων codices reliqui et pleraeque editiones. Recentiores editores quum in vulgari hac lectione negationem desiderari intelligerent, alii quidem codices Flor. T et Angel. secuti sunt, alii Casauboni coniectura usi καὶ προσωπεῖον οὐκ ἔχων scripserunt. Astius, qui et ipse Casaubonum secutus est, praeterea καὶ ante προσωπεῖον omisit. Quod Meierus comm. I. p. 8 in uno libro καὶ μὴ προσωπεῖον reperiri narrat, ego quidem non dubito quin falsum sit. Goezius enim licet nihil tradat nisi in codice Angel. μὴ extare, voluit tamen sine dubio significare, positum illud esse ante ἔχων, quum eodem loco ipse οὐκ interposuerit. Et firmatur haec opinio codicis Flor. T scriptura.

p. 9, 8. καθ' ἕκαστον περιιών] de coniectura Needhami, ab ipso non recepta; καθ' ἕκαστον παριών vulgo.

p. 9, 9. τοῦτοις τοῖς τὸ σύμβολον φέρουσι] sic Paris. A. B. Barocc. Vatic. 23 (non 28); τοιούτοις τοῖς τὸ σύμβολον φέρουσι Flor. V; τοῖς τὸ σύμβολον φέρουσι vulgo; οὐ φέρουσι pro φέρουσι coni. Coraes, probavit Schweighaeuserus, recepit Hartungius. Scribendum fortasse δούλοις τοῖς τὸ σ. φέρουσι.

p. 9, 12. ἐργασίαν αἰσχρὰν] hoc ordine codex Paris. A, quem secutus est Duebnerus; αἰσχρὰν ἐργασίαν vulgo; omittuntur ambo verba in Mon. 490, sed in margine ascripta sunt.

p. 9, 15 — 9, 24. Ἰκανὸς δὲ καὶ δίκας τὰς μὲν φεύγειν — εἰς τὴν γνάθον ἐκλέγειν] Vulgo haec post verba ἢ ὅταν ἢ πανήγυρις (p. 10, 1) posita sunt, ita quidem, ut sic ultimae capitis notae sese excipiant: — ἢ τὴν αὐτοῦ οἰκίαν. καὶ τοῦτο δ' ἂν εἶναι δόξειε — ἢ ὅταν ἢ πανήγυρις. Ἰκανὸς δὲ καὶ — εἰς τὴν γνάθον ἐκλέγειν. ἐργῶδεις δὲ — τὰ ἐργαστήρια. Schneiderus vero verba Ἰκανὸς δὲ καὶ — ἐκλέγειν eodem quidem, quo nos, posuit loco, verba autem καὶ τοῦτο δ' ἂν εἶναι δόξειε — ἢ ὅταν ἢ πανήγυρις in fine capitis post verba ἐργῶδεις δὲ — ἐργαστήρια collocavit.

p. 9, 18 — 9, 20. [καὶ] οὐκ ἀποδοκιμάζειν δὲ [προπωλεῖν] οὐδ' ἀναπωλῶν ἀγοραίων στρατηγεῖν, καὶ αὐθις τούτοις δανείζειν] οὐκ ἀποδοκιμάζων δὲ οὐδ' ἅμα πολλῶν ἀγοραίων στρατηγεῖν, καὶ εὐθὺς τούτοις δανείζειν vulgo. Ego quidem quod καὶ interposui et ἀποδοκιμάζων in ἀποδοκιμάζειν mutavi, Meierum (comm. V. p. 10), in reliquis emendandis meam ipsius coniecturam secutus sum. Itaque addito verbo προπωλεῖν mancam supplevi orationem et ἅμα πολλῶν in ἀναπωλῶν, εὐθὺς in αὐθις mutavi; ἀναπωλῶν autem non participium verbi ἀναπωλεῖν esse statuo, sed genitivum substantivi ἀναπώλης, quod alibi quidem apud scriptores Graecos non reperitur, rectissime autem formatum est. Totum hunc locum, praesertim verba ἀπὸ τοῦ ἐμπολήματος, a nullo adhuc intellecta; in editione maiore explicabo.

p. 9, 25. καὶ τοιοῦτος δ' ἂν εἶναι δόξειε] de coniectura; καὶ τοῦτο δ' ἂν εἶναι δόξειε vulgo, et sic plerique codices; nam quod Needhamus in Gallicis suis

τοῦτ' ἄν pro τοῦτο δ' ἄν reperiri narrat, falsum esse testatur Duebnerus, in suis codicibus omnibus vulgarem extare scripturam affirmans. Neque tamen plane falsa a Needhamo tradi crediderim; reperta est enim, nisi fallor, scriptura τοῦτ' ἄν in codice Coisl. seu Gall. 5, sicut extat in Mon. 490. — καὶ τοῦτο δ' ἄν οἶμαι δόξειε Darmst.; εἶναι om. Rhedig.; οὗτος pro τοῦτο margo Stob. et sic coni. Casaubonus, quem plures secuti sunt editores; καὶ τούτων vel καὶ τούτων ἄν (pro καὶ τοῦτο δ' ἄν) coni. Needhamus, quem secuti nonnulli (Goezius, Astius, Hartungius) καὶ τούτων δ' ἄν scripserunt; καὶ τοιοῦτος ὧν δ' ἄν εἶναι δόξειε coni. Auberius.

p. 10, 1. ἢ ὅταν ἢ πανήγυρις] Vid. ad p. 9, 15.

p. 10, 2. εἰς λοιδορίαν] sic Paris. A, ut Duebnerus refert; πρὸς λοιδορίαν vulgo.

Δαλιᾶς ζ.

p. 10, 11. ὑποβάλλειν εἶπας· „Σὺ μὴ ἐπιλάθῃ, ὃ μέλλεις λέγειν] Cum recentioribus editoribus plerisque rationem a Casaubono propositam retinui, quum in codicibus prioribusque editionibus scriptum sit ὑποβάλλειν (vel ὑποβάλλει vel ἐπιβάλλειν vel ἐπιβαλεῖν), εἶπας σὺ, μὴ ἐπιλάθῃ — λέγειν. Post σὺ tamen in nonnullis libris colon aut punctum aut nullum interpunctionis signum positum est. Vulgaris haec scriptura si vera est, καὶ certe interponendum: ὑποβάλλειν· „Εἶπας σὺ;“ [καὶ] „Μὴ ἐπιλάθῃ, ὃ μέλλεις λέγειν.“

p. 10, 21. προμανθάνειν, τοσαῦτα καὶ [τοιαῦτα] προσλαλῶν] de coniectura; προμανθάνειν τοσαῦτα, καὶ προσλαλεῖν vulgo; in nonnullis libris post τοσαῦτα aut colon aut nullum interpunctionis signum positum; προμανθάνειν, τοσαῦτα καὶ προσλαλεῖν Astius, qui in annotatione tamen in margine appositā προμανθάνειν, τοιαῦτα καὶ προσλαλῶν scribendum potius esse significat. — προσμανθάνειν, τοσαῦτα προσλαλῶν coni. Needhamus. Neque προμανθάνειν integrum puto sed mutandum in πέρα μανθάνειν.

p. 10, 25. πνθόμενοις] de coniectura mea; πνθόμενος vulgo; Πύθωνος Hartungius.

p. 10, 26. καὶ προσδιηγῆσασθαι] καὶ om. vulgo, ex-

tat autem in Flor. T. Astius iam de coniectura, nisi fallor, — nam ipse librum Riccianum non videtur oculis usurpasse — καὶ adiecit, ne commemorata quidem vulgata scriptura, quasi in omnibus illud exemplis reperiatur.

p. 10, 29. εἶπας εὐδοκίμησεν] de coniectura; εἶπας ηὐδοκίμησεν Needhamus de coniectura; εἶπας εὐδοκίμησαν Paris. A; εἶπεν εὐδοκίμησαν Paris. B; εἶπεν καὶ εὐδοκίμησεν Rhedigerianus, quem Schneiderus in edit. secunda secutus est; εἶπεν εὐδοκίμησας vulgo.

p. 10, 31. ἐπιλαβέσθαι] de coniectura; ἐπιλαθέσθαι vulgo.

p. 11, 7. λέγοντα βανκαλῶν· „Λαλεῖν —“] de coniectura; λέγοντα ταῦτα, λαλεῖν vulgo; ταῦτα om. Rhedigerianus, quem Schneiderus in edit. secunda sequitur; eandem vocem deleri iam Auberius et Coraes volebant; alii alias proposuerunt coniecturas, recte illi sentientes, ταῦτα esse mendosum. Haud indigna, quae commemoretur, scriptura est ab Hartungio excogitata haec: ὅταν αὐτὸν ἤδη καθεύδειν βουλόμενον κωλύῃ, λέγοντα Πάππα, Λαλεῖν —.

Λογοποιίας ἡ.

p. 11, 13. ἐρωτῆσαι· „Πόθεν σύ;“ καὶ „Μὴ λέγεται τι καινότερον;“ καὶ ἂν λέγῃ τι, „Καὶ πῶς ἔχεις πέρα τοῦδε εἰπεῖν καινόν;“ καὶ ὥς ὑποβαλὼν ἐρωτᾷ· „Μὴ ἀγαθὰ γέ ἐστι τὰ λεγόμενα;“] ἐρωτῆσαι, πόθεν σύ, καὶ τί λέγεις; καὶ ἔχεις περὶ τοῦδε εἰπεῖν καινόν; καὶ ἐπιβαλὼν ἐρωτᾷ, μὴ λέγεται τι καινότερον; καὶ μὴν ἀγαθὰ γε ἐστὶ τὰ λεγόμενα vulgo (Fisch.). Plura coniunxi et in unum quasi conspectum dedi, apposita simul vulgari scriptura, quo manifestius mutationis ratio appareat. Quoniam vero in emendandis illis paullo longius a vulgata lectione discessi, de singulis iam deinceps dicendum est.

I. Verba μὴ λέγεται τι καινότερον; καὶ, quae vulgo post ἐρωτᾷ posita sunt, ego post Πόθεν σύ; καὶ collocaui; alterum autem illud καὶ (post καινότερον), quod quidem huc transtuli, in καὶ mutavi.

II. καὶ λέγῃ τι] de coniectura; καὶ λέγεις τί; Paris. A. B. Barocc. Gall. 3. 4. Vatic. 23. 149. Trin.; καὶ λέγεις

τὶ. Guelf. 1. 2. Darmst. Rhedig. Mon. 327; καὶ λέγεις τὶ. Norib.; καὶ λέγεις τὶ. Camot.; καὶ τὶ λέγεις. Mon. 490; καὶ τὶ λέγεις; reliqui codices, quantum quidem scimus, et vulgo.

III. „Καὶ πῶς ἔχεις πέρα τοῦδε εἰπεῖν καινόν;“] de coniectura; καὶ πῶς ἔχεις περὶ τοῦδε εἰπεῖν καινόν; Paris. A. B. Barocc.; sic etiam Vatic. 23 et 149, „nisi quod,“ ut Goezcius refert, „pro ὡς“ (πῶς?) „exhibent ὦν;“ — καὶ ἔχεις περὶ τοῦδε εἰπεῖν καινόν; reliqui codices et vulgo; καὶ πῶς; ἔχεις — καινόν; coni. Fischerus; καὶ Πῶς; ἔχεις — καινόν; Duebnerus et Hartungius; καὶ λέγειν, Τὶ καὶ ἔχεις — καινόν; coni. Schneiderus; καὶ λέγειν „Τὶ καὶ πῶς ἔχεις — καινόν;“ Astius.

IV. καὶ ὡς ὑποβαλὼν] de coniectura; καὶ ὡς ἐπιβαλὼν Paris. A. B. Barocc. Flor. T, et sic legendum esse iam Furlanus dixit; καὶ ἐπιβαλὼν vulgo.

p. 12, 5. ἀλλ' οὖν ἰσχυρὸς γενόμενος [νῦν ὡς ἀσθενῆς ἐστὶ]] Lacunam, quam asteriscis Astius indicavit, explere conatus sum: neque tamen verba a me interposita Theophrastea esse ausim affirmare.

p. 12, 11. ἀπαλλάττουσι] πλάττουσι coni. A. Nauckius in Philologo V. p. 384. Elegans sed non necessaria coniectura.

p. 12, 17. ποῖα γὰρ οὐ στοᾶ, ποῖον δὲ ἐργαστήριον, ποῖον δὲ μέρος τῆς ἀγορᾶς, οὐ διημερεύουσιν] ποῖα γὰρ οὐ στοᾶ, ποῖω δὲ ἐργαστηρίω, ποῖω δὲ μέρει τῆς ἀγορᾶς οὐ διημερεύουσιν vulgo (Fisch.); ποῖα γὰρ ἐν στοᾶ, ποῖω δὲ — οὐ διημερεύουσιν Astius; οὐκ ἐνδιημερεύουσιν pro οὐ διημερεύουσιν Schneiderus in edit. priore, quem secuti sunt Duebnerus et Hartungius. Partim coniectura, partim codicum ope emendare haec conatus sum. Et primum quidem nominativi ποῖα — στοᾶ pro dativis ποῖα — στοᾶ in Paris. A. B. Gall. 3. 4. 5. Trin. Vulc. Osborn. Guelf. 1. 2. Darmst. (hic tamen ποῖα pro ποῖα habet) Mon. 327. 490. Rhedig. reperiuntur. Quum vero in his codicibus subscriptum fere semper omissum sit, huic scripturae discrepantiae non multum esset tribuendum, nisi in iisdem libris et in codice Flor. S etiam nominativi ποῖον — ἐργαστήριον invenirentur. Itaque non dubitavi dativos ποῖω — μέρει, quos mirum sane est in

libris omnibus extare, in nominativos mutare. Negatio οὐ autem quum praeter Rhedigerianum, in quo ante στοά omissa est, in codicibus omnibus tum ante στοά, tum ante διημερεύουσιν posita sit, priore quidem loco servata a me est, altero autem in οὐ mutata.

p. 12, 19. καὶ ἀπαυδᾶν ποιῶντες τοὺς ἀκούοντας οὕτως καταπονοῦσι ταῖς ψευδολογίαις] ἀπαυδᾶν ποιῶντες τοὺς ἀκούοντας οὕτως, καὶ καταπονοῦντες ταῖς ψευδολογίαις vulgo. — καταπονοῦσι (pro καταπονοῦντες) omnes Duebneri codices, Gall. 3. 4. 5. Pal. Neveleti, Rhedigerianus; quo recepto equidem καὶ, quod vulgo ante καταπονοῦντες positum est, ante ἀπαυδᾶν collocavi; — ἀκούοντας, οὓς καὶ καταπονοῦσι coni. Needhamus; ἀκούοντας, οὓς οὕτω καταπονοῦσι Duebnerus; οὕτως Needhamus in ὄντως, Astius in αὐτῶν mutari posse putavit.

Ἀναισχυντίας θ'.

p. 12, 23. αἰσχροῦ κέρδους εἵνεκα] sic Paris. A; αἰσχροῦ ἔνεκα κέρδους vulgo.

p. 13, 8. δανείζεσθαι κριθᾶς, ποτὲ δὲ ἄχυρον] δανείζεσθαι κριθᾶς, ποτὲ δὲ κριθᾶς, ποτὲ δὲ ἄχυρον Trin. Mon. 327. Scribendum esse videtur δανείζεσθαι ποτὲ μὲν κριθᾶς, ποτὲ δὲ ἄχυρον. Astius quidem hac mutatione opus non esse existimat.

p. 13, 12. καὶ εἰπὼν, ὅτι λέλονται, ἀπιὼν κραγεῖν „Οὐδεμία σοι χάρις“] Emendavi haec de coniectura. — καὶ εἰπεῖν, ὅτι λέλονται, ἀπιὼν· κἀκεῖ, Οὐδεμία σοι χάρις vulgo (Fisch.); καὶ εἰπεῖν, ὅτι λέλονται· [καὶ] ἀπιὼν καλεῖν· οὐδεμία σοι χάρις olim ego conieci comm. I. p. 10. — κἀκείνω (pro κἀκεῖ) coni. Auberius, κἀκεῖνο Galeus, καὶ ὅτι Coraes, κἀκεῖθεν vel καὶ ἔτι Needhamus; ἐπειπὼν κἀκεῖνο (pro ἀπιὼν κἀκεῖ) coni. Coraes in censura editionis Schneiderianae (vid. Theophr. opp. ed. Schneid. Vol. V. p. 177); — ὅτε pro ὅτι et κάλει pro κἀκεῖ coni. Pavus.

Μικρολογίας ι'.

p. 13, 30. κειμένων] Paris. A; πεπτωκότων vulgo.

p. 13, 30. ἀνελέσθαι] Sequuntur vulgo verba καὶ

τοὺς ὄρους δὲ ἐπισκοπεῖσθαι ὁσημέραι, εἰ διαμένουσιν οἱ ἀντοί, quae ego Astium secutus in cap. XVIII. (p. 20, 11), quod est de diffidentia, transtuli. Astius etiam hoc loco illa, uncinis quidem inclusa, retinuit.

p. 13, 31. τόκον τόκου ἀπαιτῆσαι] τόκον τόκου (sine ἀπαιτῆσαι) vulgo; τόκου τόκου ἀπαιτῆσαι Rhedig. Schneid. II.; τόκον τόκον Darmst. Quum vero lectiones e codice Darmst. enotatae vitiosissime exscriptae typis sint, coniicere licet, etiam in illo τόκου τόκου scriptum esse.

p. 14, 3. μήτε ἄλας χρηννύειν] om. Guelf. 2. Camot.; — μήτε χρωννύειν Mon. 490; μήτε ρωννύειν Rhedig.; μήτε ἄλας χρωννύειν Norib.; μήτε ἄλας χρωννύειν reliqui codices et pleraeque editiones; χρᾶν (pro χρωννύειν) Astius, Schneiderus; χρᾶν τινι coni. Casaubonus, χρᾶν οὐδενὶ Salmasius (de usur. p. 168), χρᾶν μηδενὶ Coraes, χρᾶν ἐνὶ Astius. Ego quidem verbum χρηννύειν in glossario ἀνεκδότῳ, si Salmasius (de modo usur. p. 306) vera tradidit, olim repertum recipere ausus sum. Alteram infinitivi formam (χρηννύναι), ad quam optimorum codicum scriptura ducebat, cap. XXI. (p. 23, 5) restitui.

Βδελυρίας ια'.

p. 14, 16. ἀπαντήσας] Paris. A. B. Barocc. Trin. Rhedig. Palat. Neveleti; ὑπαντήσας codices reliqui et editiones praeter Duebnerianam omnes.

p. 14, 21. μεταστραφῆναι ποιήσῃ] Paris. A; ποιήσῃ μεταστραφῆναι vulgo.

p. 14, 25. σπεύδοντας] Paris. A. B. Barocc. Rhedig.; σπεύδοντα vulgo.

p. 14, 27. συνησθῆναι] Sequuntur vulgo verba καὶ ὀψωνεῖν ἑαυτὸν, καὶ ἀνλητρίδας μισθοῦσθαι, quae ego paullum mutata in cap. II. (p. 6, 2), quo adulatoris mores effinguntur, transtuli.

p. 14, 30. μεθύσκεσθαι μέλλει] Sequuntur in editionibus ante repertum codicem Palatinum factis et in codicibus, qui quidem hoc caput exhibent, omnibus verba καὶ οἶνοπωλῶν, κεκραμένον — παῖδες μὴ λάβωσιν, quae reperto Palatino ad cap. XXX., quod est de turpi lucri cupiditate (αἰσχροκερδεύας), pertinere intellectum

est. Itaque ab recentioribus editoribus omnibus illi capiti inserta sunt, aucta quidem additamentis quibusdam in Vaticano repertis.

p. 14, 31 — p. 15, 6. καὶ εἰς ὀρνιθοσκόπου — προσπύσαι τῷ οἰνοχόῳ] Haec Astium secutus e cap. XIX., quod est de foeditate (δυσχερείας), huc transtuli. Vid. ad p. 21, 14.

Ἀκαιρίας ιβ'.

p. 15, 12. αὐτόν] Defendi hoc posse arbitror; videndum tamen, an non αὐθις scribendum sit.

p. 15, 25. ἐτέρου] Paris. A. B. Barocc. Gall. 3. 4. Trin. Darmst. Rhedig. Mon. 327; ἑταίρου reliqui codices et vulgo.

Περιεργίας ιγ'.

p. 16, 1. συνδικήσας ἐλεγχθῆναι] de coniectura; ἐν τινιστὰς ἐλεγχθῆναι codices et veteres editiones omnes; ἐν τινι στὰς, δεικνύειν ὥς οὐχ οἶόν τε (seu ὥς οἶόν τε) ἐλεγχθῆναι coni. Casaubonus; ἐνστὰς vel ἀντιστὰς vel ἀντιτείνας (pro ἐν τινι στὰς) coni. Reiskius; ἐντείνει δικαστὰς ἐλεγχθῆναι coni. Bernardus, ut Coraes p. 235 refert; ἐνιστάμενος ἐλεγχθ. scr. Schneiderus in edit. I.; ἀναστὰς ἐλεγχθ. (omisso post ἐπαγγέλλεσθαι participio ἀναστὰς) Astius; φενακίσας ἐλεγχθ. coni. Orellius; ἐνστασιν ἰστὰς Hartungius. In exemplari quodam ἐλέγξει pro ἐλεγχθῆναι scriptum se reperisse Auberius narrat. Hottingerus denique sic omnia emendare conatus est: — δυνήσεται, ὁμολογουμένου τοῦ πράγματος δικαίου εἶναι, ἐλέγξειν.

p. 16, 1. καὶ πλεῖον] de coniectura; καὶ πλέον Rhedig.; καὶ πλεῖω Norib. („ce qui vraisemblablement devait être πλεῖον.“ Coraes); καὶ πλείω vulgo.

p. 16, 2. ὅσον] Rhedig. Palat. Neveleti; ὅσα vulgo.

p. 16, 7. παραγγελεῖ] de coniectura; παραγγέλει Rhedig.; παραγγέλλει vulgo. Lycius quidem „alibi“ παραγγελεῖ scriptum esse refert, ubi tamen haec inventa scriptura sit, nescitur. Ceterum etiam παραγγέλλειν scribere licuerit, quod recepissem fortasse, nisi coniectura mea codicis Rhedigeriani scriptura tam egregie firmaretur.

p. 16, 10. φήσας βούλεσθαι διάπειραν λαμβάνειν εὐ ποτίσαι τὸν κακῶς ἔχοντα] de coniectura; φήσας βούλεσθαι διάπειραν λαμβάνειν εὐτρεπίσαι τὸν κακῶς ἔχοντα vulgo. Ante participium φήσας Reiskius διδόναι, Coraes δοῦναι inseri vult; εὐτρεπίσας (pro εὐτρεπίσαι) Mon. 490. margo Morell. ; εἰ εὐτρεπίσει coni. Reiskius et Coraes. Hartungius omissio post λαμβάνειν commate vulgarem scripturam retinuit; voluit autem fortasse φῆσαι ponere.

Ἀναισθησίας ιδ'.

p. 16, 27. λαβὼν [τι] καὶ ἀποθείς] τι, quod a codicibus omnibus abest, cum Gesnero aliisque inserui. In epitome Augustana, in qua verba καὶ λαβὼν et αὐτὸς omissa sunt, τι post ἀποθείς positum est; ibi etiam Hartungius collocavit.

p. 16, 29. ἀπαγγέλλοντος] sic Flor. T. V et omnes codices Duebneri; ἀπαγγέλλοντός τινος vulgo. Duebnerus τινος uncinis inclusit, Hartungius omisit.

p. 16, 30. ἵνα παραγένηται] Scribendum fortasse ἵνα [ταῖς ταφαῖς] παραγένηται.

p. 17, 3. ἠγόρασε] Vulgo post hoc verbum leguntur haec: καὶ τὰ παιδία ξαντοῦ παλαίειν ἀναγκάζων καὶ τροχάζειν, καὶ εἰς κόπους ἐμβάλλειν, quae a me paullum mutata in cap. XXVII. (p. 29, 21), quo inepti senis mores describuntur, translata sunt.

p. 17, 5. „Ἡδύ γε τῶν ἄστρον [τὸ φῶς.“ φαινομένων δὲ τῶν ἄστρον] νομίζειν, ὅτι δὴ καὶ οἱ ἄλλοι λέγουσι, πίσσης [μελάντερον εἶναι τὸ σκότος]] Ἡδύ γε τῶν ἄστρον νομίζει, ὅτι δὴ καὶ οἱ ἄλλοι λέγουσι πίσσης vulgo (Fisch.). Apparet igitur, me, quum lacunas apertissimas explerem, praeterquam quod νομίζειν pro νομίζει ponerem, ne unam quidem litteram mutasse. Sed ne illa quidem indicativi in infinitivum mutatio codicis auctoritate caret, quum illud ipsum νομίζειν in Flor. T repertum sit; praeterea in editione Morelliana ita scriptum est. Ceterum si ὀνομάζειν, non νομίζειν scriptum esset, magis etiam id mihi placeret. Quae si vera sit scriptura, in supplemento altero a me interposito εἶναι post μελάντερον omittendum fuerit. Coniecturarum

autem ad emendandum hunc locum, quem Fischerus adeo fatetur mendosum obscurissimumque esse, a viris doctis factarum tantus est numerus, ut apponere omnes longum sit. Recentissimae vero hae sunt: Ἡδύ γε τῶν ἄστρον ὅξει, ὅτι δὴ καὶ οἱ ἄλλοι λέγουσι τῆς ἰρεως (ὅξειν) Schneiderus in edit. I.; „Ἡδύ γε τῶν ἄστρον ὅξει“ [ὅτι δὴ καὶ οἱ ἄλλοι λέγουσι πίσεως] Astius; τῆς γῆς pro πίσεως coni. idem.

p. 17, 9. ἐξενεχθῆναι] Paris. A. Flor. T. Vulcan. Rhedig.; secutus est Schneiderus in edit. secunda; ἐξενηνέχθαι vulgo. Etiam in Gall. 4 ἐξενεχθῆναι scriptum est, sed in margine ab alia manu ἐξενηνέχθαι positum.

Αὐθαδείας ιε'.

p. 17, 19. ῥυπώσαντι] de coniectura; ἀπώσαντι vulgo; τρώσαντι coni. Reiskius, παίσαντι Coraes, χρώσαντι Astius, ἀτίσαντι vel ἀτιμήσαντι Meierus comm. II. p. 3; ἐπιχώσαντι scripsit Hartungius. Verbis οὔτε τῷ ἀπώσαντι non mutatis, Schneiderus in edit. I. sequentia verba οὔτε τῷ ὤσαντι uncis inclusit, Blochius eiecit.

Δεισιδαιμονίας ις'.

p. 18, 1. ἐπὶ χοῶν που [γενόμενος]] Participium γενόμενος de coniectura interposui; verba ἐπὶ χοῶν που in uno Palatino reperiuntur. Siebenkeesius autem et Badhamus, consentientes hoc loco inter sese, in codice illo ἐπιχωωνῆν se invenisse testantur, eamque ob causam ego olim comm. I. p. 16 [ἐπεὶ] ἐπὶ χοῶν ῆν scribendum esse suspicatus sum. Duebnerus vero praef. p. IV. „Siebenkeesius,“ inquit, „in codice Palatino legit ἐπιχωωνῆν falso: postrema litera est οῦ, praecedens videtur esse π, non potest η, et ρω non usquam illo modo exaratur: sed nihil certi extundas e ductibus male redditis; ἐπιχωων ποῦ, si ductus spectes, omnium est veri simillimum.“ Ego quidem specimen codicis Palatini aeri incisum, anecdotis Siebenkeesianis additum, quum a meo exemplo absit, nunquam inspexi. Pro eo, quod in Palatino scriptum est, sive ἐπιχωωνῆν, sive

ἐπιχοων ποῦ illud est, ἐπὶ κρήνην scr. Siebenkeesius, ἀπὸ κρήνης coni. Schneiderus, ἐπὶ γρώνην vir doctus quidam in ephemerid. Ienens. a. 1798. n. 339. p. 356, ἀπὸ (seu ἐπὶ) κρουνῶν vel χερνίβων Meierus comm. II. p. 4. Hartungius ἐπὶ χερνίβων recepit.

p. 18, 4. ὑπερδράμη] de coniectura iam a Pavo proposita; περιδράμη Palat. Guelf. 2. Trin. Mon. 327 et veteres editiones; παραδράμη, quod scribendum esse Lycius coniecit, receptum illud a multis, praesertim recentioribus, editoribus, in codice Rhedigeriano reperitur.

p. 18, 5. ἕως [ἄν] διεξέλθῃ] ἄν primus Astius auctore Fischero interposuit.

p. 18, 6. καὶ ἐὰν παρείαν ἴδῃ ὄφιν ἐν τῇ οἰκίᾳ, Σαβάξιον καλεῖν, ἐὰν δ' ἐπ' ἡρόλου, ἐνταῦθα ἱερὸν εὐθύς ἱδρύσασθαι] καὶ ἐὰν ἴδῃ ὄφιν (σοφὴν codices praeter Palatinum omnes) ἐν τῇ οἰκίᾳ, ἱερὸν ἐνταῦθα ἱδρύσασθαι vulgo. Eadem verba in Palatino inveniuntur, sed post οἰκίᾳ addita haec sunt: ἐὰν παρείαν (Παρεῖαν Siebenk.), Σαβάδιον καλεῖν, ἐὰν δὲ ἱερὸν (Ἱερὰν Siebenk. de coniectura), ἐνταῦθα ἱερῶν (non ἱερὸν, ut Siebenkeesius refert, nec ἱερῶ, ut est in specimine aeri inciso; apud Sheppardum de hac discrepantia nihil traditur) εὐθύς ἱδρύσασθαι. Emendavi haec de coniectura a me comm. I. p. 38. 39 proposita, pro ἐπ' ἡρόλω tamen nunc ἐπ' ἡρόλου scripsi. — οἰκίᾳ, [ἐὰν μὲν παρείαν, Σαβάξιον καλεῖν, ἐὰν δὲ] ἱερὸν, ἐνταῦθα [ἡρῶν] εὐθύς ἱδρύσασθαι Duebnerus. Palatinae scripturae defensor Meierus comm. II. p. 5 extitit.

p. 18, 14. προσέχειν] προσέχων codices et editiones usque ad Schneiderianam omnes. Primus Schneiderus προσέχειν scripsit eumque recentissimi editores secuti sunt. Commemoravi hoc, quoniam neque Schneiderus ipse neque Astius quicquam de hac mutatione dixit.

p. 18, 15. καὶ πυκνὰ δὲ τὴν οἰκίαν καθᾶραι δεινός, Ἐκάτης φάσκων ἐπαγωγὴν γεγενῆναι] καὶ πυκνὰ δὲ τὴν οἰκίαν καθαριεῖν vulgo; reliqua e Palatino accesserunt, in quo sic scripta sunt: καὶ πυκνὰ δὲ τὴν οἰκίαν καθάραι
δ.π
δειν. ὥς (καθᾶραι δεῖν. ὥς Siebenk.; κ. δεῖν. ὥς Shepp.)

ἐκάτης φ. ἐπ. γεγονέναι. Schneiderus et Coraes δεινὸς scribendum esse primi viderunt. Egi de hoc loco comm. I. p. 40.

p. 18, 17. *καν γλαῦκες βαδίζοντος αὐτοῦ* [ἀνακράγῳσι], *ταράττεσθαι καὶ εἶπας* „*Ἀθηνᾶ κρείττων*“, *οὕτω παρελθεῖν*] additamentum Palatini. In codice ipso sic illud scriptum est: *κᾶν γλαῦκ βαδίζοντος αὐτοῦ ταράττεται καὶ εἶπας* (ῥπ^υ sic mut. ρπ⁸) *Ἀθηνᾶ κρείττων παρελθεῖν οὕτω*. Sheppardus in reliquis quidem fere concordat, *γλαῦκ* autem (sic enim apud eum scriptum est) idem valere atque *γλαῦκες* affirmat et *εἶπας* a pr. m. esse dicit, non commemorata mutatione, cuius in Prelleri apographo mentio facta est. Siebenkeesius negligenter, ut solet, sic scribit: *κ' ἂν γλαῦκα, βαδίζοντος αὐτοῦ, ταράττεται καὶ εἰπὼν*, *Ἀθ. κρ., παρελθεῖν οὕτω*. Ego Sheppardi vel potius Badhami usus scripturae Palatinae *γλαῦκ* explicatione ἀνακράγῳσι interposui; deinde Astium secutus *οὕτω παρελθεῖν* pro *παρελθεῖν οὕτω* scripsi. Olim (comm. I. p. 41) a Siebenkeesio deceptus hanc proposui coniecturam: *κᾶν γλαῦκα βαδίζοντος αὐτοῦ* [ἀνακραγούσαν] *ταράττεσθαι καὶ εἰπὼν* „*Ἀθηνᾶ κρείττων*“ *οὕτω παρελθεῖν*, eamque Duebnerus secutus est, ita tamen, ut ordinem verborum *παρελθεῖν οὕτω* integrum servaret. Meierus (comm. II. p. 5) etiam hic scripturae Siebenkeesianae defensor exortus nihil nisi *ταράττεται* in *ταράττεσθαι* mutat. Lobeckius paralipom. gr. gr. p. 145 haec scribit: „*γλαῦκα*“ (pro *γλαῦξ*) „non solum in schol. Lips. II. A. 195 p. 20, 19, sed etiam in additam. ad Theophr. char. 16. *κᾶν γλαῦκα βαδίζοντος αὐτοῦ παραπτῇ ταράττεται*.“ „Hoc παραπτῇ de meo addidi sequente *ταράττεται* oblitteratum.“ Aliorum emendationes hae sunt: *κᾶν* (vel *καὶ εἰάν*) *γλαῦκα βαδίζων ὡς αὐτοῦ ἴδῃ, ταράττεσθαι κτλ.* coni. Coraes; *κᾶν γλαῦκα βαδίζοντος αὐτοῦ* (διίπτασθαι τύχη), *ταράττεσθαι κτλ.* scr. Schneiderus; *κᾶν γλαῦξ βαδίζοντος αὐτοῦ παρλιπται, εἰπὼν Ἀθηνᾶ κρείττων οὕτω παρελθεῖν* coni. Astius; *κᾶν ἀκούσῃ γλαῦκα, βαδίζοντος αὐτοῦ, κεκραγυῖαν, ταράττεσθαι, καὶ εἰπὼν*, „*Ἀθ. κρ.*“ *παρελθεῖν οὕτω* scr. Hartungius.

p. 18, 19. οὔτε ἐπὶ νεκρὸν οὔτ' ἐπὶ λεχῶ ἐλθεῖν ἐθέλῃσαι, ἀλλὰ τὸ μὴ μιάλνεσθαι συμφέρον αὐτῷ φῆσαι εἶναι] aucta additamentis Palatini; οὔτε ἐπὶ νεκρὸν ἐλθεῖν, οὔτε ἐπὶ λέχει vulgo (Fisch.); οὔτε (οὔτ' Siebenk.) ἐπὶ νεκρὸν οὔτ' ἐπὶ λεχῶ (λέχω Siebenk.) ἐλθεῖν ἐθέλῃσαι, ἀλλὰ τὸ μὴ μάλνεσθαι συμφέρον αὐτῷ φήσας εἶναι Palatinus. Siebenkeesius μάλνεσθαι in μιάλνεσθαι, Schneiderus φήσας in φῆσαι mutandum esse vidit; αὐτῷ pro αὐτῷ ego scripsi, ἐαυτῷ Schneiderus et Hartungius. Duebnerus partim vulgares codices, partim Palatinum secutus prima verba sic ordinavit: οὔτε ἐπὶ νεκρὸν ἐλθεῖν, οὔτε ἐπὶ λεχῶ ἐθέλῃσαι.

p. 18, 21. καὶ ταῖς τετράσι δὲ καὶ ταῖς ἐβδομάσι προστάξας οἶνον ἔψειν τοῖς ἔνδον ἐξελθὼν ἀγοράσαι μυρσίνας, λιβανωτὸν, πόπανα, καὶ εἰσελθὼν εἴσω στεφανοῦν τοὺς Ἑρμαφροδίτους ὅλην τὴν ἡμέραν] additamentum Palatini; καὶ ταῖς τετράσι (τέταρταις Siebenk.) δὲ καὶ ταῖς ἐβδομάσι (ἐβδομάταις Siebenk.) — — μυρσίνας, λιβανωτῶν

Δτ

πίνακα· καὶ — εἴσω στεφανῶν τοὺς ερμαφρο (Ἑρμαφροδίτους Siebenk.; Sheppard. tacet) ὅλην τὴν ἡμέραν Palatinus (Prell.); — λιβανωτὸν, πόπανα (pro λιβανωτῶν πίνακα) scripsi de coniectura comm. I. p. 42 a me proposita, a Duebnero probata; λιβανωτὸν, στύρακα coni. Meierus comm. II. p. 6; λιβανωτοῦ pro λιβανωτῶν coni. Coraes et Schneiderus; καὶ ante ἐξελθὼν et ante λιβανωτῶν interponi voluit Schneiderus; pro εἴσω στεφανῶν Hartungius σπεῖσαι στεφανοῦν τε posuit; scribendum fortasse καὶ εἰσελθὼν εἴσω [σπεῖσαι καὶ θῦσαι] στεφανῶν τοὺς κτλ.

p. 18, 27. τίνι θεῷ ἢ θεᾷ] τίνι θεῶν ἢ θεᾷ Palatinus (Prell.; apud Sheppardum de his verbis nihil traditur), non τίνι θεῷ ἢ θεᾷ, ut est apud Siebenkeesium; θεῶν pro θεῷ etiam Guelf. 2. Mon. 327. Rhedig. Camot. Retinui vulgatam lectionem, quamquam non temerarium putaverim in hac verborum coniunctione doricam genitivi formam servare et scribere τίνι θεῶν ἢ θεᾷ.

p. 18, 30. ἡ γυνή] ἡ om. codices et veteres editiones. In Palatino videtur illud esse, nam et Siebenkee-

sius habet, neque Badhamus, quum in editione Tauchnitiana, quacum collatus ab illo Palatinus est, reperia-
tur, quicquam discrepantiae enotavit. Inseri articulum
primus Reiskius voluit, quem Coraes aliique editores
recentiores secuti sunt.

p. 18, 31. καὶ τῶν περιῤῥαινομένων ἀπὸ θαλάττης
ἐπιμελῶς δόξειεν ἂν εἶναι] additamentum Palatini; καὶ
τῶν (τῶν om. apud Siebenk. neque commemoratur ap.
Sheppard.) περιῤῥαινομένων ἐπὶ θαλάττης ἐπιμελῶς (θα-
λάττης. Ἐπιμελῶς Siebenk.) δόξειεν ἂν εἶναι Palatinus;
τῶν ante περιῤῥ. inserendum esse Astius iam vidit; ἀπὸ
pro ἐπὶ Schneiderus primus scripsit; collocationem ad-
verbii ἐπιμελῶς Meierus comm. II. p. 6 defendit.

p. 18, 32. κἄν ποτε ἐπὶ δὴ σκορόδῳ ἐστεμμένον
τῶν ἐπὶ τὰς τριόδους ἐπελθόντων, κατὰ κεφαλῆς λούσασ-
θαι] aucta additamentis Palatini; καὶ ἐπὶ ταῖς τριόδοις
ἀπελθὼν κατὰ κεφαλῆς λούσασθαι vulgo; κἄν ποτε ἐπὶ δὴ
σκορόδῳ ἐστεμμένων τῶν ἐπὶ ταῖς τριόδοις ἐπελθόντων
(corr. in ἀπ. manus eadem) κατὰ κῆ^u λούσασθαι Palati-
nus (Prell.). Emendavi de coniectura comm. I. p. 19 a
me proposita. Duebnerus, in reliquis me secutus, ἐπὶ
ταῖς τριόδοις retinuit; genitivum ἐστεμμένων defendit
Meierus comm. II. p. 6; κἄν ποτε ἐπὶ δὴ σκορόδων ἐφημ-
μένον τῶν ἐν ταῖς τριόδοις, ἀπελθὼν κ. κ. λ. coni. Astius;
κἄν ποτε ἐπ. σκορόδῳ ἐστεμμένον τῷ ἐπὶ ταῖς τριόδοις,
ἐπανελθὼν κ. κ. λ. scr. Hartungius; ἐπὶ τὰς τριόδους (pro
ἐπὶ ταῖς τριόδοις) iam Sylburgius et Casaubonus scriben-
dum esse intellexerunt.

Μεμψιμοιρίας ιζ΄.

p. 19, 6. Ἔστιν ἡ μεμψιμοιρία] sic Palatinus, non
Ἔστι δὲ ἡ μεμψ., ut est apud Siebenkeesium. Ἔστι δὲ
ἡ μ. vulgo.

p. 19, 11. „Θαυμάζω, εἰ σὺ καὶ ἀπὸ τῆς ψυχῆς
οὕτω με φιλεῖς“] Hanc Palatini scripturam in Prelleri
apographo enotatam inveni, a Sheppardo autem adverbii
οὕτω mentio omittitur. — Θαυμάζω δὲ εἰ σὺ ἀπὸ ψυχῆς με
φιλεῖς Rhedig.; θαυμάζω, εἰ σὺ καὶ ἀπὸ ψυχῆς με φιλεῖς

vulgo (etiam Mon. 327) et sic Siebenk., quasi ita in Palatino scriptum sit; θαυμάζω εἰ σὺ μὴ ἀπὸ ψ. με φιλεῖς coni. Coraes.

p. 19, 12. οὐ διότι ὕει] Hanc omnium codicum et editionum scripturam defendi comm. II. p. 6. 7. Meierus contra comm. II. p. 7, „Ulcus aliquod,” inquit, „hic lateat necesse est; quem vero in modum ei medeamur, nondum perspeximus.“ — οὐ διότι οὐχ ὕει coni. Needhamus; δῶτι ὕει, διότι οὐ (sic!) ὕει, διότι ὕστερον scr. Hartungius.

p. 19, 14. βαλλάντιον] sic Palatinus (non βαλάντιον, ut Siebenk.; tacet Sheppard.), Duebnerus; βαλάντιον vulgo.

p. 19, 18. ὅτι] ante Τίος a Trin. abest atque etiam, tanquam non inventum in Palatino, apud Siebenkeesium omissum est; Badhamus nihil enotavit: est autem ὅτι in Tauchnitiana.

p. 19, 24. ὅτι] retinui ὅτι a Meiero comm. II. p. 7 defensum, quamquam, quod Casaubonus proposuit, ὅτε valde placet. Ante ὅτι interponendum fortasse ἦ.

p. 19, 24. τὰργύριον] Palatinus (Prell.), non τὸ ἀργύριον, ut Siebenk.; τὸ ἀργύριον Camotiana; τὸ ἀργύριον vulgo.

Ἀπιστίας ιη'.

p. 19, 30. τὸν πευσόμενον] τὸν om. vulgo; accessit e Palatino.

p. 20, 1. καὶ φέρειν αὐτὸς τὸ ἀργύριον καὶ κατὰ στάδιον καθίζων ἀριθμεῖν, πόσον ἐστὶ] καὶ φέρων αὐτὸς τ. ἀ κ. κ. στάδιον ἀριθμεῖν πόσον ἐστὶ vulgo; καὶ

Δ'

φέρων — καὶ καταστα καθίζων ἀριθμεῖν πόσον ἐστὶ Palatinus. Ultima verba πόσον ἐστὶ, quae Siebenkeesius in Palatino non inveniri affirmat et „glossema e margine in textum receptum“ esse putat, haudquaquam ab illo codice absunt. Apparet igitur, me recte illa comm. II. p. 8 defendisse, et errasse Meierum, qui (comm. II. p. 7) contra me disputans eadem reiecerit; καθίζων, quod in Palatino interpositum est, in vulgaribus contra exemplis non invenitur, a recentioribus editoribus omnibus

receptum est; — φέρειν primus Coraes pro φέρων scribendum esse vidit; — καὶ ante κατὰ om. Trin.

p. 20, 6. καὶ ἄν] Palatinus; καὶ ἐάν vulgo, et sic Siebenkeesius, quasi in Palatino ita scriptum sit.

p. 20, 11. καὶ τοὺς ὅρους — εἰ διαμένουσιν οἱ αὐτοί] Haec quum vulgo cap. X. (p. 13, 30) posita inveniantur, huc a me translata sunt. In hoc caput etiam Astius illa, Blochium secutus, transtulit, sed post τυγχάνειν (p. 20, 9) collocavit, etiam post ἀριθμεῖν, πόσον ἐστὶ (p. 20, 3) apte poni statuens. Meierus (comm. II. p. 8) etsi posse ea huc transferri fatetur, tamen etiam in capite X. locum habere censet.

p. 20, 16. ἄν δ' ἄρα τις οἴκειος ἢ καὶ ἀναγκαῖος, μόνον ἐντυπώσας καὶ — λαβὼν χρῆσαι] additamentum Palatini, quod quam necessarium sit ex eo intelligitur, quod iam dudum Stephanus, Lycius, Casaubonus, alii post verba μάλιστα μὲν μὴ δοῦναι lacunam esse viderunt. A Siebenkeesio Palatini scriptura sic reddita est: ἄν δ' ἄρα τις οἴκειος ἢ καὶ ἀναγκαῖος, μόνον ἐπυρώσας καὶ — λαβὼν, χρήσει. In editione Tauchnitiana, qua Blochii editio expressa est, μόνον ἐπυρώσας in μόνον οὐ πυρώσας mutatum est, a Badhamo vero nihil enotatum, quasi illa Palatini scriptura sit; quod non credo. Ego μόνον seu ὄνομα ἐντυπώσας scribendum esse suspicatus sum comm. I. p. 21; in coniecturam ὄνομα ἐντυπώσας eodem tempore Orellius inciderat; μόνον ὄνομα ἐμπυρώσας coni. Meierus comm. II. p. 8, ὄνομ' ἐντυπώσας scr. Duebnerus, ὄνομα ἐντυπώσας Hartungius. — ἢ pro ἢ, χρῆσαι pro χρήσει primus Schneiderus scripsit. Astius, omitta priora additamenti parte, servata altera, sic scripsit: εἰ δὲ μὴ, στήσας καὶ σχεδὸν ἐγγυητὴν λαβὼν, χρῆσαι.

p. 20, 22. „Πόσον [καὶ] κατὰθου· οὐ γὰρ σχολάζω πω πέμπειν,“ [εἰπεῖν]· „Μηδὲν πραγματεύου· ἐγὼ γὰρ, ἄν σὺ [μὴ] σχολάσῃς, συνακολουθήσω“] Aucta haec Palatini additamenti et de coniectura emendata. — πόσον, κατὰθου· οὐ γὰρ σχολάζω πέμπειν vulgo; πόσον, κατὰθου· οὐ γὰρ σχολάζω πω (πω om. Siebenk.) πέμπειν· μηδὲν — ἄν σὺ σχολάσῃς, συνακολουθήσω Palatinus. — εἰπεῖν interponendum esse iam Lycius et Casaubo-

nus viderunt: alter autem post κατάθου, alter post πόσον inseri illud voluit. Post πέμπειν Schneiderus λέγειν interposuit, ego εἰπεῖν. Olim ego (comm. I. p. 23) haec proposui: „Πόσον [καὶ] τίθου· οὐ γὰρ σχολάζω πέμπειν,“ [εἰπεῖν] κτλ. — πω nunc primum e Palatino accessit: a reliquis editionibus omnibus abest, quum in exemplo Siebenkeesiano praetermissum sit. — μὴ primus Schneiderus interposuit. Rationem olim a me propositam Duebnerus secutus est; Hartungius πόσον καὶ κατάθου scripsit, sed quum non recte intelligeret, prave interpretatus est.

Δυσχερείας ιθ'.

p. 20, 26. Ἔστιν ἡ] Ἔστι ἡ Siebenkeesius, quasi haec Palatini sit scriptura; Ἔστιν ἡ editio Tauchnitiana, ut primus Schneiderus scripsit: ad hanc scripturam a Badhamo nulla enotata est discrepantia; Ἔστι δὲ ἡ vulgo.

p. 20, 30. ἔχειν γὰρ αὐτὰ καὶ τὸν πατέρα καὶ τὸν πάππον, καὶ οὐκ εἶναι ῥάδιον αὐτῷ [εἰς] τὸ γένος ὑποβάλλεσθαι] aucta additamento Palatini; καὶ τὸν πατέρα ἔχειν καὶ τὸν πάππον vulgo; ἔχειν γὰρ αὐτὸν καὶ τὸν — εἶναι ῥάδιον αὐτὸν τὸ (non ῥαδιον εἰς τὸ, ut Siebenk.) γένος ὑποβάλλεσθαι Palatinus. Pro priore αὐτὸν ego olim comm. II. p. 9 αὐτοῦ proposui, quod Duebnerus recepit. Meierus (comm. III. p. 4), non improbata mea coniectura, proposuit etiam αὐτὰ, quod nunc cum Hartungio praetuli. Pro ῥάδιον αὐτὸν τὸ γένος de coniectura ῥάδιον αὐτῷ [εἰς] τὸ γένος scripsi; — εἰς, quod apud Siebenkeesium, quasi in Palatino sit, reperitur, de coniectura ab illo videtur esse interpositum; — αὐτῷ, quum a Siebenkeesio praetermissum sit, ab editionibus praeter meam omnibus abest; — ῥάδιον εἰς ἄλλο γένος scr. Hartungius.

p. 21, 3. ταῦτα] om. Palatinus, ut Badhamus refert. Siebenkeesius tacet.

p. 21, 4. μασχάλας δὲ] Palatinus (Badh.); μασχάλας (sine δὲ) codices et editiones praeter meam omnes, etiam Siebenk.

p. 21, 4. ἄχρη] sic Palat. (non ἄχρης, ut Siebenk.)

Guelf. 2. Rhedig. Mon. 327. Camot. et nonnulli alii libri editi; ἄχρῃς vulgo.

p. 21, 7. καὶ τὰ τοιαῦτα· [καὶ] ἐσθίων ἀπομύττεσθαι] καὶ, quod ante ἐσθίων interposui, in epitome Augustana reperitur; — τὰ τοιαῦτα uncis inclusit Astius, Meierus vero comm. III. p. 4. I. p. 6 defendit; — ἐσθῆτι ἀπομύττεσθαι (pro ἐσθίων ἀπομ.) coni. Needhamus et Pavus, ἐσθῆτι δ' ἀπομ. scr. Blochius. Meierus comm. III. p. 4 intercidisse statuit post καὶ τὰ τοιαῦτα, quibus et δυσχερείας extrema pars et principium novi characterismi continerentur. Eum novum characterismum non audet dicere qualis fuerit, coniicit tamen, „inepti“ indolem esse complexum.

p. 21, 7. [καὶ] ἅμα δ' ἀρχάμενος προσλαλεῖν ἀπορρίπτειν ἀπὸ τοῦ στόματος· [καὶ] ἅμα πιὼν προσερυγγάνειν] Secutus sum emendandi rationem paululum diversam ab ea, quam comm. II. p. 11 proposui; — θύειν ἀρχάμενος, προσλαλεῖν, καὶ ἀπορρίπτειν ἀπὸ τοῦ στόματος· ἅμα πιεῖν, προσερυγγάνειν vulgo (Fisch.); θύων ἅμα δ' ἀρχασθαι προσλαλῶν, ἀπορρίπτειν ἀπὸ τοῦ στόματος· ἅμα πιὼν προσερυγγάνειν Palatinus; καὶ ἀρχάμενος λέγειν ἀποπτύειν, καὶ πιὼν ἐρυγγάνειν epitome Augustana. Hanc secutus ego καὶ ante ἅμα δ' ἀρχάμενος προσλαλεῖν — sic primus Schneiderus scripsit — collocavi; καὶ ante ἅμα πιὼν Blochius inseruit. Meierus comm. III. p. 4 haec et priora sic scribi vult: ἐσθίων ἀπομύττεσθαι καὶ πιὼν προσερυγγάνειν· καὶ θύων δὲ ἅμα τε κατάρχασθαι καὶ λαλεῖν· καὶ προσλαλῶν ἅμα ἀπορρίπτειν ἀπὸ τοῦ στόματος.

p. 21, 9. [καὶ ἀπὸ δέλπνου] ἀναπόνηπτος ἐν τοῖς στρώμασι μετὰ τῆς γυναικὸς αὐτοῦ κοιμᾶσθαι] additamentum Palatini, in quo sic scriptum est: ἀναπίπτοντος ἐν τοῖς στρώμασι μετὰ τῆς γυναικὸς αὐτοῦ κοιμᾶσθαι. In emendando illo usus primum sum coniectura Badhami, qui, ut Sheppardus refert, ἀναπόνηπτος pro ἀναπίπτοντος scribendum esse suspicatus est; deinde verba καὶ ἀπὸ δέλπνου interposui et αὐτοῦ in αὐτοῦ mutavi; αὐτοῦ Astius tanquam Palatini scripturam p. 169 falso commemorat; — ἀναπίπτων τε pro ἀναπίπτοντος coni. Siebenkeesius.

p. 21, 11. [καὶ] ante ἐλαίῳ primus interposuit Astius.

p. 21, 12. χρώμενος σφαιρίζειν] sic Palatini scrip-

turam *χρώμενος σφύζεσθαι* de coniectura mutavi; *χρησθαι* vulgo; *χρίεσθαι* Rhedigerianus et sic coni. Coraes. Palatini illud *σφύζεσθαι* alii aliter mutarunt; *σφύζειν* coni. Siebenkeesius, *σπογγίζεσθαι* vel *σφογγίζεσθαι* Coraes, *σφίγγεσθαι* Viscontius apud Schweighaeuserum, *φλύζεσθαι* Astius, *ξυρίζεσθαι* scr. Hartungius.

p. 21, 12. *καὶ χιτωνίσκον παχὺν καὶ ἱμάτιον σφόδρα λεπτὸν καὶ κηλίδων μεστὸν ἀναβαλόμενος εἰς ἄγορὰν ἐξελθεῖν*] aucta additamentis Palatini; *ἱμάτιον κηλίδων μεστὸν ἀναβαλόμενος, εἰς ἄγορὰν ἐξελθεῖν* vulgo. — *ἀναβαλλόμενος* pro *ἀναβαλόμενος* codices (Guelf. 2. Trin. Mon. 327. Rhedig.), etiam Palatinus (non *ἀναβαλόμενος*, ut Siebenk.).

p. 21, 14. *ἐξελθεῖν*] Sequuntur vulgo verba *καὶ εἰς ὀρνιθοσκόπου* — *τῷ οἰνοχόῳ*, quae nunc cap. XI.* p. 14, 31 — p. 15, 6 posita sunt. Ab hoc capite aliena illa esse iam multi viderunt; ad cap. XI. pertinere Hottingerus et Schweighaeuserus intellexerunt, quos praeter alios Astius secutus est.

Ἀηδίας κ'.

p. 21, 16. *Ἔστιν ἡ ἀηδία*] *Ἔστι ἡ ἀηδία* Siebenkeesius tanquam Palatini scripturam exhibet; *Ἔστιν ἡ ἀηδία* Schneiderus de coniectura, ut videtur, scripsit; eadem exempli Tauchnitiani est scriptura, ad quam nihil enotavit Badhamus; *Ἔστι δὲ ἀηδία* vulgo (etiam Rhedig. Mon. 327); *Ἔστι δὲ ἡ ἀηδία* Astius de coniectura.

p. 21, 19. *προσελθόντος*] de coniectura; *προσελθὼν* vulgo; *παρελθὼν* coni. Astius.

p. 21, 21. *μασώμενος*] sic Palatinus, non *μασσώμενος*, ut est apud Siebenkeesium; *μασσώμενον* Guelf. 2. Trin. Mon. 327. Rhedig. et veteres editiones; *μασσώμενος* de corr. Casauboni recentiores plerique.

p. 21, 22. *καὶ πανούργιον τοῦ πάππου καλῶν*] additamentum Palatini, in quo sic scriptum est: *καὶ πανουργιῶν* (non *πανοῦργον*, ut est apud Siebenkeesium) τοῦ π. κ. Ego *πανουργιῶν* in *πανούργιον* mutare ausus sum, quamquam hoc deminutivum apud scriptores ad nostram memoriam servatos nusquam reperitur. Haec

si vera est coniectura, tota haec nota καὶ τὸ παιδίον — καλῶν rectius mihi ad cap. V., quo blandi hominis mores describuntur (ἀρεσκείας), referri videtur, ad quod retulit Blochius. Itaque lacuna fortasse statuenda et sic scribendum est: καὶ [πλήρη (seu μεστὸν) τῶν] πανουργιῶν τοῦ π. κ. Ceterum e Siebenkeesiano illo πανουῤῥγον Schneiderus πανουργότερον, Astius πᾶν ἔργον fecit.

p. 21, 23. ἐσθίων δὲ ἅμα] sic Palatinus, non ἐσθίων ἅμα, ut est apud Siebenkeesium, quem recentiores nonnulli secuti sunt; ἔσθων δὲ ἅμα Guelf. 2. Rhedig. Mon. 327; ἐσθίων δ' ἅμα vulgo.

p. 21, 27. „Εἰπέ, μάμμη, ὅτ' ὠδινες καὶ ἔτικτές με, ποῖα τις ἡμέρα“] aucta ex Palatino; ὡς ποῖα ἡμέρα με ἔτικτες vulgo, ὡς tamen nonnulli editores omiserunt,
 Ω

Astius uncis inclusit; εἶπον (εἴπον Shepp. εἰπέ, Siebenk.) μάμμη, ὅτ' ὠδινες καὶ ἔτικτές με τίς ἡμέρα Palatinus; ποῖα τις, coniuncta Palatini cum vulgata lectione, primus scripsit Schneiderus.

p. 21, 28. καὶ ὑπὲρ αὐτῆς δὲ λέγειν, ὡς [οὐχ] ἡδύ ἐστι, καὶ ἀμφοτέρα δὴ οὐκ ἔχοντα οὐ δάδιον ἄνθρωπον συλλαβεῖν] assumpta haec e Palatino, in quo sic scripta sunt: καὶ — ὡς ἡδύ ἐστι, καὶ ἀμφοτέρα δὲ (δὲ om. Siebenk.) — ἄνθρωπον λαβεῖν. Ego [οὐχ] ἡδύ ἐστι, olim iam (comm. I. p. 25) a me propositum, recepi et δὲ in δὴ mutavi. Deinde συλλαβεῖν scripsi, quod, quum in codice λαβεῖν sit, a recentiore manu subscriptum et in margine infinitivo εὐρεῖν apposito explicatum est, ut Siebenkeesius anecd. p. XXXII. refert. Badhamus tacet. Astius ἡδύ ἐστι, quod in Palatino est, in ἡδύς ἐστι mutavit idque Duebnerus recepit.

p. 21, 30 — p. 22, 12. καὶ — εὐφραινώμεθα] Astius haec omnia, quum in codicibus omnibus hoc loco posita sint, sine ulla controversia ad cap. XXIII., quod est de ostentatione (ἀλαζονείας), referenda esse affirmat. Alii in alia capita transponenda esse statuunt. Ego ad hoc caput pertinere illa defendi ac probavi argumentis comm. II. p. 30—32.

p. 21, 30. καὶ [πληθεὶς δ' ἐπὶ δεῖπνον — διηγῆσα-

σθαι], ὅτι ψυχρὸν ὕδωρ ἐστὶ παρ' αὐτῷ λακκαῖον, ὥστε [ἀεὶ καὶ τὸν οἶνον] εἶναι ψυχρὸν, καὶ ὡς κῆπος λάχανα πολλὰ ἔχων καὶ ἀπαλὰ, καὶ μάγειρος εὖ τὸ ὄψον σκευάζων] aucta haec additamentis Palatini; καὶ ὅτι ψυχρὸν ὕδωρ ἐστὶ παρ' αὐτῷ λακκαῖον. καὶ ὡς κῆπος λάχανα πολλὰ ἔχων καὶ ἀπαλὰ vulgo (Fisch.). Eadem in Palatino extant; adduntur autem deinde haec: ὥστε εἶναι ψυχρὸν· καὶ μάγειρος εὖ τὸ ὄψον σκευάζων. Egi de hoc loco comm. II. p. 32. 33. Coniecturam ibi propositam paullulum mutata recepi. Verba ὥστε εἶναι ψυχρὸν primus Schneiderus post λακκαῖον collocavit, neque tamen quicquam interposuit. Post primum καὶ ante ὅτι ψυχρὸν ὕδωρ Duebnerus asteriscos lacunae signa posuit. Alteram lacunam verbis ἀεὶ τὸν οἶνον olim iam a me propositis, quibus nunc καὶ adieci, explevit.

p. 22, 3. καὶ ξενίζων δὲ [φῆσαι], ὅτι ἡ οἰκία αὐτοῦ πανδοκεῖόν ἐστι· μεστὴν γὰρ αεὶ· καὶ τοὺς φίλους αὐτοῦ εἶναι τὸν τετρημένον πλῆθον· εὖ ποιῶν γὰρ αὐτοὺς οὐ δύνασθαι ἐμπλῆσαι· καὶ δεῖξαι τὸν παράσιτον αὐτοῦ, ποῖός τις ἐστὶ, τῷ συνδειπνοῦντι] aucta additamentis Palatini et de conjectura emendata; καὶ ὅτι ἡ οἰκία αὐτοῦ πανδοκεῖόν ἐστι. καὶ ξενίζων δὲ δεῖξαι τὸν παράσιτον αὐτοῦ ποῖός τις vulgo (Fisch.). Eadem in Palatino reperiuntur, sed post πανδοκεῖόν ἐστι interpolantur haec: μεστὴ γὰρ ἐστὶ. καὶ τοὺς φίλους αὐτοῦ εἶναι — ἐμπλῆσαι; ultimis autem illis ποῖός τις addita haec sunt: ἐστὶ τῷ συνδειπνοῦντι. Accurate hunc locum comm. II. p. 34. 35 tractavi ibique conjecturam proposui, qua hic usus sum. Primum enim verba ξενίζων δὲ transposui, deinde φῆσαι interposui, denique μεστὴ γὰρ ἐστὶ in μεστὴν γὰρ αεὶ mutavi. Secutus me est Duebnerus, φῆσαι tamen non interposuit. Etiam Hartungius conjecturam μεστὴν γὰρ αεὶ recepit, me autem auctorem non nominavit.

p. 22, 7. καὶ παρακαλῶν δὲ ἐπὶ τοῦ ποτηρίου εἰπεῖν, ὅτι τὸ τέρπον τοὺς παρόντας παρεσκεύασται, καὶ ὅτι — παρὰ τοῦ πορνοβοσκοῦ ἤδη, „Ὅπως πάντες ὑπ' αὐτῆς ἀνλώμεθα καὶ εὐφραινώμεθα“] aucta Palatini additamentis; καὶ παρακαλῶν δὲ ἐπὶ τοῦ ποτηρίου

ὅτι τέρπον τοὺς παρόντας vulgo (Fisch.); reliqua e Palatino accesserunt. — ποτηρίου in Palatino, ut Badhamus refert, π^{π} (πο^π apud Sheppard.) exaratum est; — pro παρεσκεύασται apud Siebenkeesium παρασκευάσται vitiose scriptum est: in codice ipso mendum non videtur inesse. Denique verba πορνοβοσκου ἥδη, Ὅπως apud Siebenk. sic scripta sunt: πορνοβόσκου· ἥδη πῶς. Schneiderus πῶς in ὅπως mutavit et hoc in exemplo Tauchnitiano reperitur: Badhamus nihil enotavit.

· Μικροφιλοτιμίας κα΄.

p. 22, 18. ἀγαγὼν] sic Palatinus, non ἀναγὼν, ut est apud Siebenkeesium; ἀναγαγὼν, quod in Palatino esse non recte Schneiderus narrat, praeter illum etiam Blochius, Astius, Duebnerus receperunt; ἀναγαγεῖν Meierus comm. III. p. 5 mavult idque recepit Hartungius; ἀπαγαγὼν vulgo. Scribendum fortasse ἀγαγεῖν.

p. 22, 19 — p. 23, 9. καὶ πλειστάκις δὲ ἀποκείρασθαι — „Τούτου ἐστὶν ἡ παλαιστρα“] Haec in codicibus omnibus et in plerisque editionibus capiti V., quo de blanditia agitur, ita adiuncta sunt, ut verba καθεύδειν ἅμα θλιβόμενος (p. 8, 30), quae nunc ultima in eo sunt, proxime sequantur. Non convenire ea in blandi hominis descriptionem Fischerus adeo p. 47 fatetur. Casaubonus duas capitis quinti partes ad diversorum vitiorum descriptiones pertinere statuit: perisse enim fortasse finem quinti capitis et initium sequentis, quo βαναυσία vel ἀπειροκαλία descripta fuerit. Hanc amplexus sententiam Schneiderus e verbis supra positis καὶ πλειστάκις — παλαιστρα novum fecit caput, cuius interierit initium. Astius ad hoc, de quo agitur, caput illa retulit, neque tamen quo ego loco posuit, sed in fine post verba καθ' ὑπερβολὴν εὐημερεῖ (p. 23, 31).

p. 22, 27. ἀποστ[έλλειν] ἀλμάδας] ἐπιστάλματα vulgo. Coniectura paullo audaciore usus sum, quia leniorem emendandi rationem invenire non potui. Casaubonus iam ἐπιστάλματα in ἀποστάλματα mutari voluit, quamquam ne haec quidem vox aliunde nota est; ἐπισάγματα coni.

Furlanus, ἐπιστέμματα Pavus. Aliam emendandi viam ingressi Hottingerus et Astius ἐπιστάλματα post ξένους δὲ collocarunt, lacunam praeterea statuentes esse, quam Astius quidem addito verbo πέμματα explendam esse suspicatur; — πέμπειν, quod in Rhedigeriano post Κύζικον, in epitome Augustana post κύνας haud incommode interpositum est, receptum illud a Schneidero in editionem secundam et ab Hartungio, non assumsi: credo enim, illud, postquam verbum ἀποστέλλειν intercidit, a librariis esse additum. Erunt tamen fortasse, quibus haec placebit minusque audax videbitur emendandi ratio: ξένους δὲ ἀποστάλματα, [ἀλμάδας] εἰς Βυζάντιον καὶ Λακωνικὰς κύνας εἰς Κύζικον πέμπειν καὶ μέλι κτλ.

p. 23, 4. παλαιστριαῖον] sic tres codices Duebneri, Palatinus Neveleti, Rhedigerianus; recepit Duebnerus; παλαιστρικὸν vulgo, παλαιστρικὴν Astius de coniectura.

p. 23, 4. κονι[στήριον] de coniectura a Meiero comm. V. p. 9 proposita, ab Hartungio recepta; κόνιν vulgo, κόριν vel κόριν Mon. 327.

p. 23, 5. χερνύναι] de coniectura mea, de qua supra ad p. 14, 3 dixi. — χερὴ νῦν αἰ Paris. A. B. Barocc., quam scripturam Needhamus e χερωννύναι vel κιχράναι, Pavus e χερωννύειν αἰ, quod quidem in codice vetustissimo Salmasii (de modo usur. p. 306) repertum esse dicitur, ortam putat. Fischerus, his narratis, adiungit: „At quidni potius e χερνύειν αἰ?“ — χερῶν αἰ Guelf. 1. 2. Rhedig. Gall. 3 et libri editi, paucis quidem, in quibus χερῶν omittitur, exceptis; χερῶν om. Gall. 5. Trin. Mon. 327. 490; interpolatum est, ut ait Needhamus, in Gall. 4.

p. 23, 7. καὶ αὐτὸς ἐν ταῖς ἐπιδείξεσιν ὕστερον ἐπεισ-
ιέναι ἐπὶ [τῷ εἰπεῖν τὸν ἕτερον] τῶν θεωμένων πρὸς τὸν ἕτερον] καὶ αὐτὸς ἐν ταῖς ἐπιδείξεσιν ὕστερον εἰπεῖν, ἐπὶ τῶν θεωμένων, πρὸς ἕτερον vulgò (Fisch.). Ab hac scriptura optimi codices Paris. A. B. Fontebland. Barocc. ita discedunt, ut ἐπεισιν pro εἰπεῖν, πρὸς τὸν ἕτερον pro πρὸς ἕτερον exhibeant. Etiam in Florentino codice ἐπεισιν est: significatio quidem eius accuratior apud Riccium excidit, est autem sine dubio Flor. V. Optimorum codi-

cum scripturam πρὸς τὸν ἕτερον cum Needhamo servavi, ἔπεισιν autem in ἐπεισιέναι mutavi; interpositis deinde post ἐπὶ praepositionem verbis τῷ εἰπεῖν τὸν ἕτερον lacunam apertissimam explevi. Ceterum ἔπεισιν vel εἰπεῖν in ἐπεισελθεῖν mutavit Schneiderus I., in ἐπειῖναι Schwarzius, in ἐπιέναι mutari voluit Fischerus, in ἐλθεῖν Pavus. Similiter atque ego iam Needhamus lacunam explevit, haec quidem interponens: τῷ εἰπεῖν τινα. Hunc secutus Schwarzius τῷ εἰπεῖν ἕνα interposuit, Astius sic scribendum esse coniecit: ἐπὶ [τῷ εἰπεῖν] τῶν θεωμένων [ἕτερον] πρὸς ἕτερον. Meierus paullo audacius grassatus hanc proposuit emendandi rationem (comm. V. p. 9): καὶ αὐτὸς ἐν ταῖς ἐπιδείξεσιν ὕστερον εἰπεῖν περιῶν τῶν θεωμένων πρὸς ἕκαστον, ὅτι αὐτοῦ ἔστιν ἡ παλαιστρα.

p. 23, 10. ἀποδοῦναι] In Palatino verba καὶ κολοῖω δὲ — πηδήσεται sequuntur, quae a me paullo inferius post περιπατῶν (p. 23, 17) collocata sunt.

p. 23, 12. προσπατταλῶσαι] Palatinus; προσπατταλεῦσαι vulgo.

p. 23, 16. ἐν τοῖς μύωψι] additamentum Palatini, in quo, si fides Siebenkeesio habenda est, ἐν ταῖς μ. invenitur. Badhamus, quamquam in exemplo Tauchnitiano mendum correctum est, nihil tamen enotavit.

p. 23, 17. Καὶ κολοῖω δὲ ἔνδον — ὁ κολοῖος πηδήσεται] additamentum Palatini, tractatum a me comm. II. p. 14. 15. Vid. ad p. 23, 10.

p. 23, 20. Μελιταίου] additamentum Palatini, firmatum illud auctoritate epitomes Augustanae, in qua haec inveniuntur: καὶ κυναρίου μελιταίου τελευτήσαντος μνήμα ποιῆσαι.

p. 23, 20. αὐτῷ μνήμα καὶ στηλίδιον ποιήσας] sic Palatinus, siquidem scripturam eius fideliter expressit Siebenkeesius; αὐτῷ μνήμα ποιῆσαι. καὶ στηλίδιον ποιήσας vulgo. In Tauchnitiano exemplo molestum illud ποιῆσαι post μνήμα adest: abesse vero a Palatino Badhamus certe non dixit.

p. 23, 23. στιλπνῶν καὶ ἀλείφειν] de coniectura; στεφανοῦντα ἀλείφειν Palatinus; στεφανοῦντα ἀλείφεισθαι Trin. Guelf. 2. Rhedig. Mon. 327, veteres editiones usque

ad Casaubonum; στεφανῶν· καὶ ἀλείφασθαι recentiores plerique editores de coniectura Casauboni; στεφανῶν, καὶ ἀλείφειν Schneiderus; στεφανῶν καὶ ἀλείφων coni. Coraes, recepit Astius. Meierus denique, postquam (comm. III. p. 5) στεφανοῦν, ἀπαλείφειν scribendum esse dixit, „στεφανοῦν,“ inquit, „non credo verum esse neque tamen scio, quid in eo lateat reconditum.“

p. 23, 24. συνδιοικήσασθαι] συνδιοικίσασθαι Palatinus (non συνδιοικήσασθαι, ut Siebenk.). Retinui vulgata scripturam a Meiero III. p. 5. 6 defensam. Scribendum tamen fortasse συνδιαπράξασθαι.

p. 23, 27. ἐθύομεν οἱ πρυτάνεις τῇ μητρὶ τῶν θεῶν, καὶ ὑμεῖς δέχεσθε τὰ ἀγαθὰ· τὰ γὰρ σφάγια καὶ τὰ ἱερὰ καλὰ] emendavi haec de coniectura partim Meieri partim mea; ἐθύομεν οἱ πρυτάνεις τὰ ἱερὰ τῇ μητρὶ τῶν θεῶν ἄξια καὶ καλὰ, καὶ ὑμεῖς ἐκδέχεσθε τὰ ἀγαθὰ vulgo (Fisch.); ἐθύομεν οἱ πρυτάνεις τὰ ἱερὰ τῇ μητρὶ τῶν θεῶν· τὰ γὰρ (non μὲν, ut Siebenk.) ἄξια καὶ τὰ ἱερὰ καλὰ· καὶ ὑμεῖς δέχεσθε τὰ ἀγαθὰ Palatinus; ἐθύομεν οἱ πρυτάνεις τὰ ἱερὰ τῇ Μητρὶ τῶν θεῶν καὶ ἔστι τὰ μὲν σφάγια καὶ τὰ ἱερὰ καλὰ κτλ. coni. Meierus comm. III. p. 6. Ego vero τὰ ἱερὰ, quod in vulgaribus codicibus et editionibus ante καλὰ deest et in alienum locum male translatum esse videtur, post πρυτάνεις omisi; deinde ἄξια cum Meiero in σφάγια mutavi; denique verba καὶ ὑμεῖς δέχεσθε τὰ ἀγαθὰ post τῶν θεῶν collocavi. In reliquis Palatinum secutus sum.

p. 23, 30. αὐτοῦ] αὐτοῦ Palatinus, non ἑαυτοῦ, ut est apud Siebenk.; ἑαυτοῦ reliqui libri et scripti et editi omnes.

Ἀνελευθερίας κβ'.

p. 24, 2. περιουσία τις ἀποφιλοτιμίας δαπάνης ἔχουσα] de coniectura a me comm. III. p. 27 proposita; π. τις ἀπὸ φιλοτιμίας δαπάνην ἔχουσα veteres editiones et codices omnes, etiam Palatinus: neque enim in hoc codice ἀποφιλοτιμίας est, ut Siebenkeesius affirmat, sed, ut in reliquis, ἀπὸ φιλοτιμίας. — ἀποφιλοτιμίας pro ἀπὸ φιλοτιμίας scribendum esse primus Fischerus coniecit, ἀφιλο-

τιμίας Casaubonus primus proposuit; — δαπάνην ἔχουσα in δ. φεύγουσα mutari voluit Casaubonus, in δαπάνης ἔχθουσα Reiskius, in δαπάνην ἔχθουσα Boissonadius (ad Marini vit. Procl. p.75), in δαπάνης ἀπέχουσα Astius; — ἀπουσία φιλοτιμίας δαπάνην ἐχούσης coni. Schweighaeuserus, περιουσία τις ἀπο[στροφῆς ἀπὸ] φιλοτιμίας δαπάνην ἐχούσης Meierus comm. III. p. 6. Quod ego proposui, δαπάνης ἔχουσα, Duebnerus recepit. Fortasse tamen δαπάνης εἴργουσα scribendum.

p. 24, 5. ἐπιγράψας μὲν] Palatinus; ἐπιγράψας (sine μὲν) vulgo; ἐπιγραψάμενος in Palatini scriptura latere putat Schneiderus.

p. 24, 8. ἱερεω[σύνω]ν] de coniectura Meieri (comm. III. p. 7), etiam ab Hartungio recepta; ἱερέων (non ἱερέων, ut est apud Siebenk.) Palatinus; ἱερέων reliqui libri scripti et editiones veteres omnes; ἱερῶν coni. Casaubonus (ad Vopisc. p. 240), ἱερέως Needhamus, ἱερέων Stephanus.

p. 24, 9. ἀποδόσθαι] Palatinus (ἀποδύσθαι Shepp.), non ἀποδίδοσθαι, ut est apud Siebenkeesium; ἀποδίδοσθαι vulgo; ἀποδόσθαι scribendum esse Meierus iam comm. III. p. 7 coniecit eumque secutus est Hartungius.

p. 24, 11. στρώματα αὐτῷ] στρώμα ταύτῳ Palatinus, non στρώματα αὐτοῦ, ut est apud Siebenkeesium. Correxit Meierus comm. III. p. 7, quem secutus est Hartungius; αὐτῷ om. reliqui omnes.

p. 24, 13. καὶ τὰ παιδία δὲ δεινὸς μὴ πέμψαι εἰς διδασκάλου, ὅταν ἡ Μουσεῖα, ἀλλὰ φῆσαι κακῶς ἔχειν, ἵνα μὴ συμβάλονται] Novum hoc additamentum in Palatino sic scriptum est: καὶ — εἰς διδάσκαλον, ὅτ^ε (ὅταν Siebenk. et Sheppardus) ἡ (non ἡ, ut Sieb.) τοῦ ἀποτιθέναι καὶ

τὰ παιδία (παιδιμουσια Siebenk., παιμουσία Sheppard.), ἀλλὰ — συμβάλλονται (non συμβάλλονται, ut Siebenk.). Siebenkeesius quidem εἰς διδάσκαλον tanquam Palatini scripturam exhibet: Badhamus vero, etsi in Tauchnitianam editionem Schneideri correctio εἰς διδασκάλου recepta est, nihil tamen annotavit. Tractavi hunc locum comm. II. p. 18. Blochio equidem assensus ostendi ibi, verba τοῦ

ἀποτιθέναι καὶ omittenda esse. Longius etiam progressus Meierus comm. III. p. 7 omnia illa τοῦ ἀποτιθέναι καὶ τὰ παιδί e superioribus male esse repetita statuit. Hanc emendandi rationem facere non potui quin amplecterer.

p. 24, 16. καὶ] ante τὰ λάχανα om. Palatinus, ut refert Badhamus; a Siebenkeesio haec omissio silentio praetermissa est.

p. 24, 18. καὶ διειλεγμένου αὐτῷ προσιόντα] additamentum Palatini. Siebenkeesius et Astius minus recte post διειλεγμένου comma ponunt. Vid. comm. I. p. 26.

p. 24, 19. ἀποκάμψας] sic etiam Palatinus, non ἀνακάμψας, ut est apud Siebenk.

p. 24, 19. τὴν κύκλῳ] sic Palatinus, non τῷ κύκλῳ, ut in Siebenkeesii exemplo scriptum est; τῷ omitendum esse iam dudum intellectum est. Vid. comm. I. p. 26. Ceterum verba τὴν κύκλῳ, vulgo omissa, e Palatino assumpta sunt, τὴν autem ab editionibus praeter meam omnibus abest.

p. 24, 20. καὶ τῇ γυναικὶ δὲ τῇ ἑαυτοῦ προῖκα εἰσενεγκάμενῃ μὴ πρίασθαι θεράπαιναν, ἀλλὰ μισθοῦσθαι εἰς τὰς ἐξόδους τὰς γυναικείας παιδίον τὸ συνακολουθῆσον] aucta additamentis Palatini; καὶ μὴ πρίασθαι θεραπαίνας, ἀλλὰ μισθοῦσθαι εἰς τὰς ἐξόδους vulgo. Recepi coniecturam comm. II. p. 20 a me propositam εἰς τὰς ἐξόδους τὰς γυναικείας, quamvis Meierus comm. III. p. 8 Palatini scripturam εἰς τὰς ἐξόδους ἐκ τῆς γυναικείας defendat et Cobetus var. lectt. p. 204 dicat: „supple ἐκ τῆς γυναικείας ἀγορᾶς.“ Secuti me sunt Duebnerus et Hartungius. Cobetus l. l. praeterea εἰς ἡνεγκάμενῃ in ἐπηνεγκάμενῃ (sic enim scribit ipse) mutari iubet, quasi non liceat dicere εἰσφέρεισθαι προῖκα. Itaque corrigenda nimirum etiam Demosthenis in oratione c. Aphob. p. 814, 11 erunt verba τὴν ἡμετέραν μητέρα πεντήκοντα μνᾶς εἰς τὸν οἶκον εἰσενηνεγκάμενῃν. — In codicibus Trin. Guelf. 2. Rhedig. Mon. 327 et in Camotiana θεράπαιναν scriptum est; etiam in Palatino θεράπαινα est, non θεραπαίνας, ut Siebenkeesius exhibit. Itaque non sum ausus vulgatam retinere scripturam, quam olim quidem praetuli. Ultima denique verba

in Palatino sic scripta sunt: *παιδίον τὸ συνακολουθῆσαν*, non *παιδίον συνακολουθήσον*, ut est apud Siebenk.

p. 24, 23. *καὶ τὰ ὑποδήματα παλιμπήξει — οὐδὲν διαφέρει*] additamentum Palatini. Meierus comm. III. p. 5 illud „potius in sordidum et avarum quam in illiberalem ab sumptibus cuiuscunque *φιλοτιμίας* abhorrentem cadere“ putat. Obsecutus ei Hartungius in cap. X. (*μικρολογίας*) transtulit. Pro *παλιμπήξει* in codice *πάλιν πήξει* scriptum: correxit Schneiderus. Quod ego comm. II. p. 21 proposui, *ἥλων ἐμπήξει*, Duebnerus recepit.

Ἀλαζονείας κγ'.

p. 24, 29. *δὲ*] om. Palatinus, si quidem fides haberi potest Siebenkeesio. Badhamus, quamquam a Tauchnitiana editione non abest illud, nihil tamen discrepantiae enotavit.

p. 24, 29. *προσποίησις ἀγαθῶν*] de Auberii et Reiskii coniectura, etiam ab Hartungio recepta; *προσδοκία τις ἀγ.* Palatinus, *προσδοκία τινῶν ἀγ.* vulgo. Cf. comm. II. p. 31. III. p. 25.

p. 25, 3. *καὶ ἀπολώλεκε*] additamentum Palatini. Cf. comm. II. p. 22.

p. 25, 3. *καὶ ἅμα ταῦτα — κειμένης*] additamentum Palatini.

p. 25, 3. *πλεθρίζων*] Retinui, quod in Palatino scriptum est, quia nihil, quod plane satisfaceret, potui invenire.

p. 25, 4. *ἐπὶ*] de coniectura comm. II. p. 23 a me proposita. Receperunt Duebnerus et Hartungius; *εἰς* Palatinus.

p. 25, 5. [*μηδὲ*] *δραχμῆς*] *μηδὲ* de coniectura interposui.

p. 25, 6. *δὲ et δεινός*] additamenta Palatini.

p. 25, 7. *καὶ ὡς αὐτῷ εἶχε*] Etiam haec e Palatino assumpta sunt. Cf. comm. II. p. 25.

p. 25, 10. *καὶ ταῦτα — ἀποδεδημηκώς*] [supplementum Palatini. Cf. comm. II. p. 25.

p. 25, 10. *δὴ φῆσαι*] de coniectura Corais; *ψηφῆσαι Palatinus*; *ψοφῆσαι* con. Hottingerus et Orellius ad

Isocr. *ἀντιδ.* p. 267; *ψηφίσαι* censor' quidam in ephemerid. litterar. Ienens. a. 1798. n. 339. p. 358; *φληναφήσαι* ego olim comm. II. p. 25.

p. 25, 11. *καὶ γράμματα δὲ*] *δὲ* om. vulgo. In Palatino videtur esse: primus enim Siebenkeesius illud induxit et ex eius editione in suas assumserunt Schneiderus, Blochius, Astius, alii: neque Badhamus abesse a codice particulam dicit. Ceterum illi, quos nominavi, editores hanc additionem ne verbo quidem commemorant.

p. 25, 12. *τριτὰ δὲ, λέγοντα*] sic Palatinus (omisso tamen post *δὲ* commate, quod ego interposui), non *τριτὸν δὲ λέγ.*, ut est apud Siebenkeesium; *τρίτον δὲ λέγ.* vulgo.

p. 25, 15. „*Περαιτέρω φιλοσοφεῖν προσῆκε Μακεδόσι*“] supplementum Palatini, quod quomodo sine mutatione retineri et defendi possit, apposis signis ostendi. Scribendum tamen videtur, ut olim (comm. II. p. 27) conieci, [*καὶ ὅτι*] *περαιτέρω φ. πρ. Μ.* Schneiderus *Μακεδόσι* in *Μακεδόνων* mutandum esse statuit, Hartungius *περ. φιλ. γὰρ προσήκειν Μακεδόνων* scripsit, Siebenkeesius supplementum post *Μακεδονίαν* collocari voluit.

p. 25, 16. *δὲ*] additamentum Palatini, ab recentioribus fere omnibus receptum, sed non commemoratum.

p. 25, 17. *αὐτῷ γένοιτο*] sic Palatinus, non *γένοιτο αὐτῷ*, ut Siebenk.; *γ. ἐαυτῷ* Schneiderus; *ἐγένοντο ἐαυτῷ* Hartungius; *γένοιτο αὐτῷ* vulgo.

p. 25, 18. *ἀνανεύειν γὰρ οὐ δύνασθαι*] supplementum Palatini.

p. 25, 19. *ἀγνώτων*] Palatinus, non *ἀγνώστων*, ut Siebenk.; *ἀγνώστων* vulgo; *ἀναγνωστῶν* Hartungius.

p. 25, 20. *ἓνα αὐτῶν*] e Palatino assumpta.

p. 25, 20. *ποσοῦν · καὶ θ' ἑξακοσίους κατ[αριθμήσας] κατὰ μνᾶν καὶ προστιθεῖς πιθανῶς ἐκάστοις τούτων ὀνόματα ποιῆσαι καὶ δέκα τάλαντα*] *ποσοῦν αὐτὰς καθ' ἑξακοσίους, κατὰ μίαν. καὶ προστιθεῖς πιθανὰ ἐκάστοις τούτων ὀνόματα, καὶ ποιῆσαι δέκα τάλαντα* vulgo (Fisch.); *πόσων* (non *ποσῶν*, ut Siebenk.) *καθ' ἑξακοσίας καὶ κατὰ μίαν καὶ προστιθεῖς πιθανῶς ἐκάστοις τούτων ὀνό-*

ματα ποιῆσαι καὶ δέκα τάλαντα Palatinus. Tractavi hunc locum comm. II. p. 27—30 ibique coniecturam proposui, a qua nunc paullum discessi. Secutus enim Palatinum sum, ita tamen, ut primum ποσοῦν et ἑξακοσίους e vulgata lectione retinerem, deinde καθ' in καὶ' mutarem, denique καταριθμήσας (pro καὶ) post ἑξακοσίους interponerem. Duebnerus καθ' in εἰδ' mutavit et coniecturam olim a me propositam secutus ἑξαριθμήσας post ἑξακοσίους interposuit. — κατὰ μνᾶν pro κατὰ μίαν multi editores, Salmasium secuti, receperunt. Sunt tamen fortasse, quibus integram servare Palatini scripturam et sic omnia scribere placeat: — καὶ ποσῶν καθ' ἑξακοσίας καὶ κατὰ μίαν καὶ — τάλαντα. Liceat praeterea αὐτάς, quod vulgo post ποσοῦν collocatum est, in αὐτοὺς mutatum ita retinere, ut ad τοὺς ἀπόρους τῶν πολιτῶν referatur. Mihi tamen magnae de huius scripturae veritate sunt dubitationes.

p. 25, 23. φῆσαι εἰσενηνέχθαι εἰς ἐράνους αὐτῶν] φήσας εἰσενηνεχθαι (εἰσενήνεχθαι Sheppard.) εἰς ἐράνους αὐτῶν Palatinus, non φήσας εἰσενηνοχέναι εἰς ἐράνους αὐτόν, ut est apud Siebenkeesium; eadem reliquorum codicum veterumque editionum est scriptura, praeterquam quod εἰσενηνοχέναι in iis, non εἰσενηνέχθαι scriptum est. Inde vulgaris orta est lectio haec: φῆσαι εἰσενηνοχέναι εἰς ἐράνους αὐτόν. Ego, Palatini scriptura εἰσενηνέχθαι servata, αὐτῶν in αὐτῶ mutavi.

p. 25, 25. καὶ προσελθὼν δ' ἐπὶ τοὺς ἵππους τοὺς ἀγαθοὺς τοῖς πωλοῦσι προσποιήσασθαι ὀνητιᾶν] καὶ πρ. δ' εἰς τοὺς ἵππους — ὀνητιᾶν Palatinus. In reliquis etiam codicibus veteribusque editionibus εἰς reperitur, deinde τοῖς ante πωλοῦσι omissum est. Itaque Sylburgius καὶ πρ. δὲ τοῖς τοὺς ἵππους τ. ἀγ. πωλοῦσι, πρ. ὀνητιᾶν scribendum esse coniecit et haec vulgaris facta est scriptura. Stephanus, servata ceteroqui codicum lectione, πωλοῦσι in πωλοῦντας mutavit. Casaubonus denique οὐ post ἵππους inseri voluit. Ego quidem Palatinum secutus sum, ἐπὶ tamen pro εἰς scripsi. In Schneideri utroque exemplo τοὺς ante ἵππους omissum est: hunc errorem Blochius, Duebnerus, Hartungius

propagarunt. — ἀγωνικοὺς pro ἀγαθοὺς coni. Orellius, recepit Hartungius.

p. 25, 32. αὐτῷ] additamentum Palatini. Recepit adeo Astius,

Ἵπερηφανίας κδ'.

p. 26, 2. ἡ ὑπερηφανία] sic Palatinus, non ὑπερηφανία (sine articulo), ut est apud Siebenk.; ὑπερηφανία vulgo. Articulum auctore Corae Astius iam et in editione secunda Schneiderus apposuerunt.

p. 26, 5. καὶ εὖ ποιήσας [μὴ] μεμνηῆσθαι φάσκειν· καὶ φράζειν ἐν ταῖς ὁδοῖς, τὰς διαίτας κρινεῖν, τοῖς ἐπιτρέψασι] auct. a supplemento Palatini; καὶ εὖ ποιήσας, μεμνηῆσθαι φάσκειν ἐν ταῖς ὁδοῖς καὶ βιάζειν vulgo (Fisch.); καὶ εὖ ποιήσας μεμνηῆσθαι φάσκειν, καὶ βιάζειν ἐν ταῖς ὁδοῖς τὰς διαίτας κρίνειν ἐν (καὶ ἐν pro ἐν Siebenk.) τοῖς ἐπιτρέψασι Palatinus. Priora negatione μὴ interposita emendare conatus sum, quamvis hanc rationem comm. I. p. 29 a me propositam et defensam Meierus comm. III. p. 10 impugnet. Me secutus est Duebnerus. Reliqua sic olim mutavi: καὶ βιάζεσθαι ἐν ταῖς ὁδοῖς τὰς διαίτας κρίνειν καὶ ἐν[τυχῶν] τοῖς ἐπιτρέψασι. Duebnerus, qui hanc probavit coniecturam, cur colon post κρίνειν collocaverit, non perspicio causam. Nunc quum καὶ ante ἐν in Palatino non esse sciam, leniore emendandi ratione usus βιάζειν in φράζειν, κρίνειν cum Meiero in κρινεῖν mutavi, ἐν autem ante τοῖς ἐπιτρέψασι delevi. Meierus duas proposuit coniecturas hasce: — φάσκειν· καὶ τὰς διαίτας κρίνειν μὴ θέλειν τοῖς ἐπιτρέψασι, aut — φάσκειν· καὶ φράζειν βαδίζων ἐν ταῖς ὁδοῖς τὰς διαίτας μὴ κρινεῖν τοῖς ἐπιτρέψασι.

p. 26, 7. καὶ χειροτονούμενος — σχολάζειν] supplementum Palatini.

p. 26, 7. χειροτονούμενος] χειροτονουμένοις Palatinus. Correxerunt Coraes et Schneiderus.

p. 26, 12. ὅταν δὲ αὐτῷ δόξη, ἄνω πάλιν· καὶ ἐστιῶν] sic Palatinus, non ὅταν — ἄνω πάλιν· Ἐστιῶν, ut est apud Siebenkeesium; ὅταν δὲ αὐτῷ δόξη, ἐστιῶν vulgo. Verba ἄνω πάλιν· καὶ, quae nova accesserunt e

Palatino, defensa a me sunt comm. I. p. 32; — καὶ (ante ἐστιῶν) Astius iam ante denuo collatum a Badhamo Palatinum de coniectura interposuit.

p. 26, 16. ἐπ' ἀλειφόμενον αὐτὸν οὔτε λουόμενον οὔτε ἐσθίοντα] Verba οὔτε λουόμενον vulgo omissa e Palatino et Rhedigeriano accesserunt. In Palatino ἐπαλειφόμενον et λουόμενον scriptum est, non ἐπ' ἀλ. et λυόμενον, ut est apud Siebenk.; ἐπαλειφόμενον etiam in Rhedigeriano reperitur. — Pro αὐτὸν, quod apud Siebenkeesium excidit, in Palatino αὐτὸν scriptum est.

p. 26, 19. διαθεῖναι] de coniectura; διωθεῖν vulgo; διαθεῖν coni. Astius, διοικεῖν Pavus.

p. 26, 22. ληψομένους] de coniectura; ληψόμενος vulgo; ληψόμενον Astius de coniectura.

Δελτίας κέ'.

p. 26, 27. κλύδωνος] Palatinus (non κλυδωνίου, ut Siebenk.); κλυδωνίου vulgo.

p. 26, 30. τί αὐτῷ δοκεῖ] hoc ordine Palatinus, quem praeter alios etiam Astius, ne commemorata quidem vulgata lectione, secutus est; τί δοκεῖ αὐτῷ vulgo.

p. 27, 3. καὶ στρατευόμενος δὲ πεζῇ ἐκβοηθοῦν-
τάς τε προσκαλεῖν κελεύων πρὸς αὐτὸν στάντας πρῶτον
περιδεῖν] aucta supplemento Palatini; καὶ στρατευόμενος δὲ
προσκαλεῖν πάντας πρὸς αὐτὸν καὶ στάντας πρῶτον περι-

δεῖν vulgo (Fisch.); καὶ στρ. δὲ πεζοῦ^η (πεζῇ Siebenk.,

^ηπεζοῦ Shepp.) ἐκβοηθοῦντός τε (ἐκβοηθοῦντας τε Siebenk.)
προσκαλεῖν. κελεύων πρὸς αὐτὸν στάντας (πάντας Siebenk.)
πρῶτον περιδεῖν Palatinus. Ego verba plane sic, ut
supra sunt apposita, comm. I. p. 34 emendavi. — στάν-
τας scribendum esse dixi, quamquam Siebenkeesius πάν-
τας tanquam Palatini scripturam male exhibuit. Meie-
rus quidem (comm. III. p. 11. 12), reiecta mea sententia,
πάντας praetulit, sed verum me vidisse iam nova Pala-
tini facta collatione intelligitur. — πρὸς αὐτὸν (pro πρὸς
αὐτὸν) iam Needhamus scripsit. Meierus hanc propo-
suit coniecturam: καὶ στρ. δὲ πεζῇ ἐκβοηθοῦντας ἐπ' ἐπείας

προσκ., κ. πρὸς αὐτὸν πάντας πρ. περιδεῖν. Duebnerus meam secutus est rationem.

p. 27, 7. εἰπὼν] de coniectura; εἰπεῖν vulgo; εἰπ^ε (εἶπε m. p. Sheppard.) Palatinus, non εἰπεῖν, ut Siebenk.

p. 27, 9. τρέχειν ἐπὶ τὴν σκηνήν] sic Palatinus; καὶ τρέχειν ὑπὸ τὴν σκηνήν vulgo. Siebenkeesius adeo hanc nobis tanquam Palatini exhibuit scripturam: καὶ εἰπεῖν τρέχειν ἐπὶ τ. σκ. Quam quum revera in codice putarem reperiri, sic scribendum esse olim conieci (comm. II. p. 38): εἰπεῖν πρὸς τοὺς παρεστ. — ἐπελάθετο καὶ [ἅμα] εἰπὼν τρέχειν ἐπὶ τὴν σκηνήν. Nunc vera Palatini scriptura cognita, mutato priore infinitivo εἰπεῖν in εἰπὼν emendationem absolvi.

p. 27, 9. [καὶ] τὸν παῖδα] καὶ, quod olim (comm. II. p. 36) inserendum esse dixi, postea vidi iam a Gesnero in chrestom. insertum esse.

p. 27, 10. καὶ κελεύσας] καὶ additamentum Palatini; κελεύειν vulgo.

p. 27, 11. οἱ πολέμιοι, ἀποκρύψαι] sic Palatinus, non οἱ π. καὶ ἀποκρύψας, ut est apud Siebenkeesium; est haec autem vulgata lectio; ἀποκρύψαι est etiam in Rhedigeriano, in quo sic scriptum est: οἱ πολέμιοι. Καὶ ἀποκρύψαι. Equidem comm. II. p. 36 haec scripsi: „Magis quidem quam καὶ ἀποκρύψας placeret ἀποκρύψαι, quoniam occultare ensem caput rei et maximum inertiae timiditatisque documentum —; tamen, quoniam omnes codices participium exhibent, et tota constructio aptissime sic cadit, nihil mutavi.“ Quam recte ita senserim, iam patefacta vera Palatini scriptura cognoscitur.

p. 27, 12. εἶτα διατρέβειν πολὺν χρόνον ὥς ζητῶν ἐν τῇ σκηνῇ· καὶ ὁρῶν] εἶτα διατρέβειν πολὺν χρόνον. καὶ ἐν τῇ σκηνῇ ὁρῶν vulgo (Fisch.); ὥς ζητῶν supplementum Palatini, in quo tamen ὥς ζητεῖν scriptum est: correxit Schneiderus; — καὶ ante ἐν τῇ σκηνῇ vulgo positum post haec verba, ut dudum iam suasit Coraes (cf. comm. II. p. 37), collocavi. Certissimam hanc emendationem miror etiam ab recentissimis editoribus esse neglectam.

p. 27, 13. *τινὰ*] e Palatino accessit; *τινὸς* Rhedigerianus.

p. 27, 14. *προσδραμὼν καὶ θαρῶρειν κελεύσας ὑπολαβὼν φέρειν*] sic Palatinus; *προσδραμεῖν, καὶ θεωρεῖν κελεύειν* vulgo (Fisch.); *θαρῶρειν* pro *θεωρεῖν*, dudum illud a Casaubono coniectura inventum, etiam in Rhedigeriano extat.

p. 27, 16. *παρακαθήμενος ἀπὸ τοῦ ἔλκου*] e Palatino accesserunt.

p. 27, 16. *τὰς μυίας*] *τὰς* e Palatino assumptum; *μυίας* vulgo; *τὰς* etiam Astius recepit.

p. 27, 18. *τὸ*] haec vox, vulgo omissa, in Palatino et Rhedigeriano inventa est.

p. 27, 19. *ἐν τῇ σκηνῇ*] *τῇ* e Palatino et Rhedigeriano additum; *ἐν σκηνῇ* vulgo.

p. 27, 19. [*εἰπεῖν*]] de coniectura primus Schneiderus interposuit.

p. 27, 19. *οὐκ ἔάσει*] sic Palatinus (non *ἔάσεις*, ut Siebenk.) et Rhedigerianus; *οὐκ ἔάσεις* reliqui libri et scripti et editi omnes.

p. 27, 23. *ὥς „Κινδυνεύσας ἕνα σέσωκα τῶν φίλων“*] sic Rhedigerianus et Palatinus; recepit in editionem secundam Schneiderus; *ὥς κινδυνεύσας ὥς σέσωκε τῶν φίλων* vulgo (Fisch.), et sic iam in principe editione Casauboni scriptum est; *ὥς κ. ἕνα σέσωκε τ. φ.* de coniectura Casauboni recentiores editores; *ὥς κ. σέσωκε τῶν φίλων* Needhamus; *ὥς κ. σέσωκε τὸν φίλον* coni. Pavus.

p. 27, 24. *σκεψομένους τοὺς δημότας, τοὺς φυλέτας*] sic ego primus; nam sic Palatinus, non *σκεψαμένους τοὺς δημότας καὶ φυλέτας*, ut Siebenk.; *σκεψόμενος τοὺς φυλέτας, τὸν δῆμον* vulgo (Fisch.); *σκεψομένους τοὺς δημότας καὶ φυλέτας* Siebenkeesio confisi tum ceteri editores recentiores tum Astius scripserunt. Num *καὶ* in Palatino inter *τοὺς δημότας* et *τοὺς φυλέτας* interpositum sit, equidem, quum e Prelleri apographo nihil nisi *τοὺς φυλέτας* ascripserim, dubitarem, nisi Sheppardus coniunctim apposuisset *δημότας τοὺς φυλέτας*. Ceterum *σκεψομένους*, non *σκεψόμενος* scribendum esse Pavus iam et Reiskius viderunt.

Ὁλιγαρχίας κς'.

p. 27, 29. Δόξειε δ' ἄν] sic ego primus, nam sic Palatinus, non δόξειεν ἄν, ut est apud Siebenk.; δόξειεν ἄν vulgo.

p. 27, 29. φιλαρχία] om. Palatinus; non commemorat hanc omissionem Siebenkeesius.

p. 27, 30. ἰσχυροῦ κράτους γλιχομένη] de coniectura Pavi; ἰσχυροῦ κέρδους γλιχομένους vulgo (Fisch.); ἰσχυροῦ κέρδους γλιχομένη Rhedigerianus; ἰσχυρῶς κέρδους γλιχομένη Palatinus; ἰσχυρῶς κράτους γλιχομένη Schneiderus. Vitiosam hanc esse definitionem statuens Meierus comm. IV. p. 4, „Ulceri," inquit, „quaerenda medicina est, quam ne nos quidem probabilem afferre possumus. Erat quum φιλεταιρία ἰσχυρῶς κέρδους γλιχομένη coniiceremus." Aliorum coniecturas silentio praetermitto.

p. 27, 30. ὀλιγαρχος] vulgaris haec et Rhedigeriani scriptura etiam in Palatino est, non ὀλιγαρχικός, ut est apud Siebenkeesium; ὀλιγαρχικός coni. Casaubonus; receperunt hoc tum alii nonnulli tum recentissimi quique editores.

p. 27, 31. οἶος τοῦ δήμου βουλευομένου, τίνας τῷ ἄρχοντι προσαιρήσονται τῆς πομπῆς τοὺς συνεπιμελησομένους, παρελθὼν ἀποφῆσαι ἔχειν] aucta e Palatino et de coniectura a me emendata. — οἶος τοῦ δήμου βουλομένου τινὰς τῷ ἄρχοντι ἐπιμελησόμενος (ἐπιμελησομένους Rhedigerianus) πομπῆς παρελθὼν ἀποφῆνας ἔχει vulgo

(Fisch.); οἶος τοῦ δήμου βουλομένου ^{νι} τῷ ἄρχοντι (non τῷ ἄρχοντι τινὰς, ut est apud Siebenk.) προσαιρήσαντος (προαιρήσονται Shepp.; προαιρεῖσθαι Siebenk.) τῆς πομπῆς τοὺς συνεπιμελησομένους παρελθὼν ἀποφῆνας ἔχει Palatinus. Ego Palatini vestigia secutus primum βουλομένου τινὰς in βουλευομένου, τίνας, ut scribendum esse dudum iam divinum ac singulare Casauboni perspexit ingenium, mutavi, deinde προσαιρήσονται pro προαιρήσαντος, denique ἀποφῆσαι ἔχειν pro ἀποφῆνας ἔχει posui. Coniecturarum ad emendandum hunc locum captarum tantus est numerus, ut, quum referre omnes longum sit, omnes si-

lento praeterire praetulerim. Et quicumque veram Palatini scripturam iam patefactam cognoverit meamque emendandi rationem diligenti perpenderit aestimatione, inanes et falsas illas esse universas facile intelliget. Ceterum pravam verborum ordinem τῷ ἄρχοντι τινὰς pro τινὰς vel potius τινὰς τῷ ἄρχοντι, inductum illum incredibili Siebenkeesii negligentia, recentiores editores retinuerunt.

p. 28, 2. [καὶ ἐὰν ἐκπέμπειν δέη πρέσβεις, εἰπεῖν], ὥς δεῖ αὐτοκράτορας τούτους εἶναι· καὶ ἄλλοι προβάλλονται δέκα, λέγειν· „Ἰκανὸς εἷς ἐστίν.“ τοῦτον δὲ ὅτι δεῖ ἄνδρα εἶναι] additamentum Palatini, auctore Meiero (comm. IV. p. 4. 5) a me suppletum. Olim equidem, quamquam de legatis mittendis iam tum me cogitasse exempla docent comm. II. p. 39 a me allata, verba tamen ὥς δεῖ αὐτοκράτορας τούτους εἶναι ad archontes retuli. Meierus vero etiam haec ad legatorum electionem potius referenda eamque ab eadem lacunam statuendam esse monuit. Ipse quidem hanc proposuit coniecturam: — παρελθὼν ἀποφάναι, [καὶ πρέσβεις ὅταν ἀποπέμπεσθαι δέη, κελεύειν] ἔχειν, ὥς κτλ. Ego lacunam simili certe ratione explevi. Ultima autem supplementi Palatini verba supra apposita τοῦτον δὲ ὅτι δεῖ ἄνδρα εἶναι a me primo recepta in editionibus omnibus desiderantur: nam quum a Siebenkeesio plane praetermissa sint, per Badhamum demum eorum notitia nobis patefacta est.

p. 28, 9. αὐτοὺς] additamentum Palatini, ne ab Astio quidem repudiatum.

p. 28, 10. περὶ τούτων] sic Rhedigerianus, quem Schneiderus in edit. secunda et Duebnerus secuti sunt; in Palatino quid sit, incertum: nam in Siebenkeesii exemplo περὶ τοῦτο reperitur, in Tauchnitiano περὶ τούτου; Badhamus nihil enotavit; om. vulgo; ἐν παραβύστῳ coni. Meierus.

p. 28, 11. καὶ παύσασθαι ἀρχαῖς πλησιάζοντας, καὶ ὑπὸ τούτων αὐτοὺς ὑβριζομένους [ἢ] ἡτιμωμένους εἰπεῖν, ὅτι „,,“ Ἡ τούτους δεῖ ἢ ἡμᾶς οἰκεῖν τὴν πόλιν““] aucta e Palatino; καὶ παύσασθαι ἀρχαῖς πλησιάζειν, καὶ ὅτι ὑπὸ τινῶν ὑβριζόμενος εἰπεῖν, Δεῖ αὐτοὺς καὶ μὲν τὴν πόλιν οἰκεῖν vulgo (Fisch.); καὶ παύσασθαι ἀρχαῖς πλησιάζον-

τας. καὶ ὑπὸ τούτων αὐτοὺς (αὐτὸς Siebenk.) ὑβριζόμε-
 νους (ὑβριζόμενος Siebenk.) ἢ τεμνομένους (ἢ τιμωμένους
 Sheppard.; [ἦ] ἡτιμωμένος Siebenk.), ὅτι ἢ τούτους δεῖ
 ἢ ὑμᾶς (ὑμᾶς corr. m. rec.; ἡμᾶς Siebenk.) οἰκεῖν τὴν πό-
 λιν Palatinus. Olim equidem hunc locum tractans
 (comm. I. p. 36. 37), quum scripturam Palatini fideliter
 putarem esse a Siebenkeesio redditam, hanc proposui
 coniecturam: καὶ ὑπὸ τοῦ τῶν [δημο]τικῶν αὐτὸς ὑβριζό-
 μενος [ἦ] ἡτιμωμένος εἰπεῖν, ὅτι „ἢ τούτους δεῖ ἢ ἡμᾶς
 οἰκεῖν τὴν πόλιν.“ Nunc demum, vera Palatini scrip-
 tura cognita, certa licuit emendandi uti ratione. In Pa-
 latini autem scriptura vix quicquam mutavi. Primum
 enim ἢ ante ἡτιμωμένους — ut iam alii fecerunt — in-
 serui; deinde εἰπεῖν, quod in vulgatis reperitur libris,
 in Palatino omissum est, post ἡτιμωμένους retinui; de-
 nique ὑμᾶς in ἡμᾶς mutavi. Ceterum advertendus ani-
 mus est ad verborum traiectionem in vulgari lectione
 factam, quales quidem in hoc libro non adeo rarae sunt:
 ὅτι enim, quod in Palatino recte ante Δεῖ positum est, in
 vulgatis libris alienum locum obtinet. Virorum docto-
 rum coniecturas quum post cognitam veram Palatini
 scripturam inutiles esse appareat, iuvat omittere.

p. 28, 15. τὸ μέσον] τὸ om. vulgo; additamentum
 hoc est Palatini etiam ab Astio assumptum.

p. 28, 15. καὶ τὸ ἑμάτιον ἀναβεβλημένος] additamen-
 tum Palatini; καὶ Meiero (comm. IV. p. 6) non sine causa
 displicet, at defendi tamen potest; omisit Hartungius.

p. 28, 18. [ἀφιεῖς]] de coniectura interposui; λέγων
 inseri voluit Casaubonus, εἰπὼν vel ποιησάμενος Meie-
 rus; σοβεῖν τοῖς τοιούτοις λόγοις coni. Galeus. Probata
 hac Galei coniectura Orellius, quum λόγους a Rhedige-
 riano absit, etiam σ. τοῖς τοιούτοις scribi posse existimat.

p. 28, 18. τὴν τοῦ Ὠιδείου] additamentum Palatini,
 quo, quum a Siebenkeesio praetermissum sit, omnes
 adhuc carent editiones. In codice scriptum est τὴν τοῦ

ωδῶ, „cum compendio,” ut ait apud Sheppardum Badha-
 mus, „quod non intellexi.” Correxerit Prellerus in con-
 iectaneis quibusdam ad Theophrasti characteres collec-

tis, quae vir humanissimus per aliquod tempus mihi, si quid in iis reperirem, quod usui posset esse, perlustranda permisit.

p. 28, 18. *Διὰ τοὺς συκοφάντας*] additamentum Palatini.

p. 28, 20. *δικαζόντων*] de coniectura Schneideri, qui recepit ipse; *δικαζομένων* vulgo; *δεκαζομένων* coni. Meierus comm. IV. p. 6.

p. 28, 21. *καὶ ὥς „Θαυμάζω — διδόντος“*] supplementum Palatini.

p. 28, 21. *Θαυμάζω*] *θαυμάζων* Palatinus; correxit Schneiderus; *θαυμάζει* Blochius.

p. 28, 22. [*τὸ πλήθος καὶ αἰ*] de coniectura Astii interposui: cf. comm. II. p. 40. Probavit coniecturam Meierus comm. IV. p. 6.

p. 28, 24. *παρακάθεται τις*] Palatinus, ut Badhamus refert; *τις παρακάθεται* reliqui omnes atque etiam Siebenkeesius.

p. 28, 24. *λεπρός*] de coniectura Meieri (comm. IV. p. 6); *λεπτός* vulgo.

p. 28, 25. *καὶ εἰπεῖν „Πότε πανσόμεθα ὑπὸ τῶν λειτουργιῶν καὶ τῶν τριηραρχιῶν ἀπολλύμενοι“*] additamentum Palatini. Est autem in hoc codice *ὑπὸ τῶν λειτουργιῶν* scriptum, non *ὑπὸ λειτουργίῶν*, ut reperitur apud Siebenkeesium. Recte igitur statui equidem comm. II. p. 40, tutius esse *τῶν* ad *λειτ.* denuo scribere, quam ante *τριηραρχιῶν* omittere: non recte vero Meierus comm. IV. p. 6 contra me disputans probabilius esse dicit, articulum ante *τριηρ.* male additum, quam ante *λειτ.* male omissum esse. Post *εἰπεῖν* autem Meierus δὲ *δεινός* interponi vult.

p. 28, 27. [*καὶ*] *τὸν Θησέα πρῶτον φῆσαι τῶν κακῶν τῇ πόλει γεγονέναι αἴτιον*] Emendavi haec de coniectura comm. II. p. 41 a me proposita, probata illa a Meiero comm. IV. p. 6: *καὶ* enim inserui et *φῆσαι* pro vulgata omnium librorum scriptura *φήσας* posui. Ceterum *αἴτιον* supplementum est Palatini: interponendum illud esse iam Casaubonus intellexit.

p. 28, 29. *τοῦτον γὰρ ἐκ δώδεκα πόλεων εἰς μίαν καταγαγόντα* [*τὰ πλήθη ἀφεῖναι τὴν κατα*] *λυθεῖσαν βασι-*

λείαν· καὶ δίκαια αὐτὸν παθεῖν· πρῶτον γὰρ αὐτὸν ἀπο-
 λέσθαι ὑπ' αὐτῶν] additamentum Palatini, de coniec-
 tura a me expletum. — τοῦτον γὰρ ἐκ δώδεκα πόλεων
 εἰς μίαν ^σ (εἰς μίαν om. Siebenk.) καταγαγόντα λυθεῖ-
 βασι ^λ (sic Prellerus; λυθεῖ βασι Sheppardus, apud quem
 addita haec sunt: „sic, nisi quod τῷ σ prioris vocabuli
 compendium adiicitur (ν), quod plerumque pro syllaba
 αν ponitur;“ λυθεῖσαι βασιλείαν Siebenkees.) καὶ δίκαια
 αὐτὸν (αὐτὸν om. Siebenk.) παθεῖν· πρῶτον γὰρ αὐτὸν ἀπο-
 λέσθαι ὑπ' αὐτῶν Palatinus. Manifestum est igitur, in Pala-
 tino esse λυθεῖσαν βασιλείαν, non λυθεῖσαι β., multo minus
 λυθεῖσαι τὴν β., ut Astius p. 32 refert. Quum εἰς μίαν in
 Palatino esse iam sciamus, apparet, me satis feliciter
 olim εἰς αὐτὴν interposuisse. Comm. II. p. 41 enim con-
 iecturam proposui hanc: τοῦτον γὰρ ἐκ δώδεκα πόλεων κα-
 ταγαγόντα [τὰ πλήθη εἰς αὐτὴν] μεθεῖναι [τὴν] βασιλείαν.
 Sic autem conieci, quia Siebenkeesii illud λυθεῖσαι ve-
 rum putavi: iam vero ne una quidem litterula mutata
 interposui [τὰ πλήθη ἀφεῖναι τὴν κατα]λυθεῖσαν βασι-
 λείαν. Inter τὴν et καταλυθεῖσαν possis etiam explica-
 tionis causa inserere ὑπ' αὐτοῦ. Iuvat, praetermissis
 aliorum virorum doctorum opinionibus commentisque
 Meieri (comm. IV. p. 6. 7) portentosam apponere con-
 iecturam, quam ingenii lusum verius quam emendationem
 dixeris: τοῦτον γὰρ ἐκ ἑβ' πόλεων [τὸν δῆμον] καταγαγόντα
 [καὶ εἰς τὴν νῦν πόλιν ξυνοικίσαντα, καὶ τὰ παρ' ἑκάστοις
 πρυτανεῖα καὶ βουλευτήρια κατα]λύ[σαντα, ἀφ]εῖ[ν]αι
 [τὴν] βασιλείαν [καὶ τὴν δημοκρατίαν καταστῆσαι καὶ τὸν
 ὀστρακισμόν ἐπινοῆσαι] καὶ [ἀντὶ τούτων] δίκαια παθεῖν.
 πρῶτον γὰρ αὐτὸν ἀπολέσθαι ὑπ' αὐτῶν [τούτων]. Sic ex
 omnibus fieri possunt omnia. Nunquam tamen mihi per-
 suadebo, virum doctissimum magnoque praeditum inge-
 nio hanc serio in medium protulisse coniecturam.

p. 29, 1. καὶ ταῦτὰ προαιρουμένους] additamentum
 Palatini; ταῦτα (pro ταῦτὰ) Siebenk.

Ὀψιμαθείας κζ'.

p. 29, 6. καὶ] e Palatino et Rhedigeriano a recentioribus editoribus assumptum a prioribus editionibus abest.

p. 29, 8. καὶ ἐπ' οὐραν] supplementum Palatini. Recte autem in hoc codice sic scriptum est, non ἐπ' οὐρανόν, ut refert Siebenkeesius, qui adeo *in altum salire* interpretari illud audet. — ἐπ' οὐραν scribendum esse iam ante denuo collatum Palatinum Coraes et Schneiderus intellexerunt.

p. 29, 9. — p. 29, 18. καὶ εἰς Ἑρμαῖα — δικάζεσθαι] additamentum Palatini.

p. 29, 9. καὶ εἰς Ἑρμαῖα συμβάλλεσθαι τοῖς μειρακίοις· [καὶ] λαμπάδα τρέχειν] Ἑρμαῖα pro ἡρώα, quod in Palatino est, de Hottingeri coniectura scripsi et colon post μειρακίοις posui; ἡρώα Duebnerus. Ego quoque olim comm. II. p. 43. 44 scripturam Palatini integram servandam esse existimaui. Meierus comm. IV. p. 8 sic suadet ut scribatur: καὶ εἰς Ἑώρας συνάλλεσθαι [τοῖς παισὶ καὶ συναιωρεῖσθαι, καὶ εἰς Παναθήναια σὺν] τοῖς μειρακίοις λαμπάδα τρέχειν. — καὶ ante λαμπάδα de Astii coniectura inserui.

p. 29, 11. κληθῇ] sic Palatinus, sed ultima littera ex corr. s. m. Quod olim (comm. II. p. 45) conieci κληρωθῇ, probatum illud a Meiero comm. IV. p. 9 et receptum ab Hartungio, etiamnum verum puto, neque tamen recepi, quum κληθῇ defendi possit. Meierus ἱεροποιὸς praeterea addendum esse arbitratur.

p. 29, 13. εἰσιών] εἶπων Palatinus (εἰπὼν Siebenk. et Shepp.). Quod apud Sheppardum in hac voce ι a sec. m. esse narratur, falsum sine dubio est: Badhamus enim id de sequenti substantivo ἱμάτιον tradidit. — εἰσιών scribendum esse coniecerunt Astius et Coraes (vid. Theophr. opp. ed. Schneid. Tom. V. p. 179); εἰσελθὼν scr. Schneiderus in edit. I., ἀπιών in edit. II.

p. 29, 13. καὶ ἐν τοῖς θ. — ἐκμανθάνων] Explicavi haec comm. II. p. 45 — 47. Non ἄσματα (p. 29, 14), sed ἄλματα vel κυβιστήματα edidicisse senem ineptum suspicatur Meierus comm. IV. p. 9, credo, quo splendidiorem

. ille Heorarum die festo de pueris secum concertantibus reportaret victoriam.

p. 29, 17. ταῖς θύ[ραις] πληγὰς] ταῖς θύ + Γὰς
+ γας

Palatinus (Prell.; ταῖς θύ πλη Sheppard.; ταῖς θύ . . . πλήγας Siebenk.). Explevit censor Ienensis editionis Goezianae (ephem. Ien. litt. a. 1798. n. 339. p. 357). Lacunam ingentem esse suspicatur (ap. Prell.) Badhamus, vel potius paginas archetypi codicis fuisse confusas.

p. 29, 20. καὶ ἐν δεκά[ταις σὺν αὐ]ληταῖς συνάγειν τοὺς μετ' αὐτοῦ συνάγοντας] additamentum Palatini, de quo comm. II. p. 52. 53 disserui. — καὶ ἑνδεκα λιταῖς συνάγειν τοὺς μετ' αὐτοῦ συναύγοντας Palatinus; ἐν δεκάταις coniectura invenit Astius, συνάγοντας Coraes, σὺν αὐ]ληταῖς ego. Leniore mutatione usus sic etiam scribere possis: καὶ ἐν (vel σὺν) δέκα [αὐ]ληταῖς κτλ.

p. 29, 21. καὶ τὰ παιδία — ἐμβάλλειν] Vulgo haec cap. XIV. p. 17, 3 post verba οὐκ ἠγόρασε collocata sunt.

p. 29, 22. ἐαυτῷ] de coniectura; ἑαυτοῦ vulgo.

p. 29, 22. ἀναγκάζειν] de coniectura Reiskii et Corais, firmata illa codice Flor. T, in quo est ἀναγκύζειν; — ἀναγκάσαι Trin. (ut recte sine dubio refert Needhamus) et Mon. 327; ἀναγκάζων vulgo.

p. 29, 23. κόπον] sic Paris. B et Rhedigerianus; hos secutus est Schneiderus in edit. II.; κόπους vulgo; κόπον coni. et scr. Darbaris, recepit Hartungius, non nominato coniecturae auctore; κόπους olim iam scr. Schwarzius.

p. 29, 24. πρὸς τὸν ἑαυτοῦ ἀκόλουθον· καὶ διατοξεύεσθαι καὶ διακοντίζεσθαι τῷ τῶν παίδων παιδαγωγῷ καὶ ἅμα μανθάνειν παρ' αὐτοῦ [κελεύειν], ὥς ἂν καὶ ἐκείνου μὴ ἐπισταμένου] aucta supplemento Palatini, in quo sic omnia scripta sunt, ut scripsi equidem. Vid. comm. II. p. 55. — καὶ πρὸς τὸν ἑαυτοῦ ἀκόλουθον διατοξεύεσθαι, καὶ διακοντίζεσθαι. καὶ ἅμα μανθάνειν παρ' αὐτοῦ, ὥς ἂν καὶ ἐκείνου μὴ ἐπισταμένου vulgo. — κελεύειν interponi post παρ' αὐτοῦ iam Reiskius voluit;

καὶ διδάσκειν eodem loco inseruit Schneiderus, omisit tamen rursus in editione secunda; — παρ' αὐτοῦ propter interpositum κελεύειν in παρ' αὐτοῦ mutavi; — τῶν παίδων, quod alii eiiciunt, alii uncinis includunt, ferri posse docui comm. II. p. 54. — Hartungius Orellium secutus ὡς ἂν καὶ ἐκείνου δ' ἡ ἐπισταμένου scripsit.

p. 29, 27. [ὡς] παλαίων] ὡς de coniectura interposui, Clericum secutus, qui (A. C. III, I, V, 5) ὥσπερ interponendum esse statuit. Fortasse tamen παλαίων in βαλανεύων mutandum. Quae si vera est coniectura, manifestum est, additione illa ὡς particulae non esse opus.

p. 29, 27. δ' ἐν] δ' assumptum e Palatino; om. vulgo.

p. 29, 28. ἔδραν] sic Palatinus et sic ego primus; τὴν ἔδραν reliqui omnes. Siebenkeesius de Palatini scriptura ipse videtur fuisse incertus: scripsit enim (τὴν) ἔδραν.

p. 29, 28. ὅπως πεπαιδεῦσθαι δοκῇ· καὶ ὅταν ὥσι [πλησίον] γυναιῖνες, μελετᾶν ὀρχεῖσθαι, αὐτὸς αὐτῷ τερε

τίζων] additamentum Palatini; ὅπως π. δ. καὶ ὅτ' (ὅταν Sheppard.) ὥσι . . . γυναικ. . . (sic Sheppard.; in Prel-
leri apographo puncta lacunarum signa omissa sunt; ὅταν ὥσι γυναιῖνες Siebenk.) μελετᾶν ὀρχεῖσθαι αὐτὸς

αὐτ' (sed ὦ ex corr.; αὐτῷ Sheppard., apud quem correctio non commemoratur; αὐτῷ Siebenk.) τερετίζων Palatinus; — ὥσι Meierus comm. IV. p. 11 defendit; in ἴωσι mutandum esse dicit Astius, in παρῶσι Schneiderus, in ἰδωσι ego comm. II. p. 55. Nunc ad explendam lacunam a Badhamo indicatam πλησίον interposui.

Κακολογίας κή.

p. 30, 2. ἡ κακολογία] ἡ ex Palatino assumptum.

p. 30, 4. εἰπεῖν δὲ] additamentum Palatini, de coniectura mutatum: in codice ipso οὐκοῦν δὲ scriptum est. Olim equidem (comm. III. p. 5) οὐκοῦν in εἰπεῖν mutandum, δὲ autem plane omittendum esse dixi: nunc vero δὲ pro δὲ posui. Rationem olim a me propositam

secutus est Duebnerus. Meierus contra (comm. IV. p. 11), quamquam οὐκοῦν δὲ ferri non posse fatetur, tamen propter neglectam a me particulam δὲ improbata coniectura mea, „Aliud,“ inquit, „quaerendum est, quod in οὐκοῦν δὲ lateat, quo simul satisfiat desiderio infinitivi: nondum vero inveni, quod esset verisimile.“ Schneiderus οὐκοῦν ante πρῶτον collocavit, δὲ omisit.

p. 30, 6. *Τούτου*] additamentum Palatini, coniunctum illud apud Siebenkeesium cum proxime superiore verbo ἄρξομαι. Deinde vero quod accidit, id quidem confiteor me plane non posse explicare. Post ἄρξομαι τούτου enim interposita apud Siebenkeesium sunt haecce: ἔστι δὲ ἡ γενεαλογία ἥδε: ea vero Badhamus in Palatino omissa esse affirmat. Aut igitur Siebenkeesius suum Theophrasto imputavit commentum, aut erravit Badhamus. Utrumque sane difficile est statuere. Ego vero etsi retinere illa non sum ausus, vix tamen adducor, ut a Siebenkeesio putem esse ficta. Neque enim causa fingi aut excogitari potest, cur ille, quod nusquam alibi toto hoc libro, hic potissimum fecerit, et sic comparata verba, de quibus agitur, mihi videntur esse, ut Siebenkeesii ingenium superent. Itaque cohibendum iudicium, donec denuo collatus fuerit Palatinus. Non posse vero τούτου cum proximo verbo ἄρξομαι coniungi quum intelligerem, sic olim equidem comm. III. p. 7 scribi volui: τούτου ἔστι δὲ ἡ γενεαλογία ἥδε. Meierus (comm. IV. p. 11) quamquam verba ἔστι — ἥδε retinuit, τούτου tamen ante ὁ μὲν πατήρ collocavit. Nunc quin ita iungenda verba sint, dubium non est.

p. 30, 8. *ἐπειδὴ δὲ*] sic Palatinus, non ἐπειδὴ δ', ut est apud Siebenk.; ἐπειδὴ δ' editores plerique; reliqui aut ἔπειτα δ' de Casauboni coniectura scripserunt, aut δὲ particula deleta ἐπειδὴ retinuerunt.

p. 30, 8. [*Σωσίδημος*] interposui hoc nomen de coniectura Meieri comm. IV. p. 12. Is tamen Σωσίδημος ἐλέγετο interponi vult.

p. 30, 9. *καλεῖται γοῦν ἡ ψυχὴ Κρινοκόρακα*] additamentum Palatini. Meierus comm. IV. p. 12 hanc proposuit coniecturam: καλεῖται γοῦν ἡ φυλὴ Βινοκορά-

σια. *Κρινοκόρακα* quid sit, vix quisquam facile expu-
taverit. Scribendum fortasse *Κρινοκοράσιον*. Vid. comm.
III. p. 8 sqq.

p. 30, 12. *κακὸς καὶ μαστιγίας*] *κακῶς* (*κακὸς* Sie-
benk.) *καὶ μαστιγίας* Palatinus; *κακὸς μαστιγίας* vulgo.
Cf. comm. III. p. 10.

p. 30, 12. *καὶ ἱκανὸς* — *πρὸς ἐμέ*] supplementum
Palatini.

p. 30, 12. *ἱκανὸς*] de coniectura comm. III. p. 11 a
me proposita, recepta illa a Duebnero et Hartungio;
κακῶς Palatinus (Prell. et Siebenk.). Quod apud Shep-
pardum *κακῶν* in Palatino esse traditur, typhotetarum
sine dubio error est.

p. 30, 14. *πλανᾷ*] *πλανᾶς* Palatinus; correxi comm.
III. p. 21. Recepti sed non recte vertit Duebnerus.

p. 30, 14. *καὶ [ἐπὶ] τούτοις διεξιὼν [φῆσαι]*] Casau-
bonus *ἐπὶ* ante *τούτοις* interponendum esse coniecit et
φησὶν post *διεξιὼν*. In Palatino *φησὶν* non reperitur,
quamquam apud Siebenkeesium insertum est; *εἰπεῖν* in-
terposuit Astius, *φῆσαι* ego; hoc etiam Duebnerus re-
cepit.

p. 30, 16. *καὶ οἰκία τις αὕτη τὰ σκέλη ἤρκεναι· οὐ*
γὰρ οὖν λῆρός ἐστι τὸ λεγόμενον, ἀλλ' ὥσπερ [κύνες] αἱ
γυναῖκες ἐν ταῖς ὁδοῖς συνέρχονται· καὶ τὸ ὅλον ἀνδρολάβοι
τινὲς, καὶ αὐταὶ ἐπὶ θύραν τὴν αὖλειον ὑπακούουσι] ad-

ditamentum Palatini; — *καὶ οἰκία αὕτη* (*καὶ οἰκία τα^τη^θ*
Sheppard.; *καὶ οἰκία τίς αὕτη* Siebenk.) *τὰ σκέλη ἤρκε^θ*

(*ἤρκε^θ* Sheppard.; *ἤρεῖσθαι* Siebenk.) *οὐ γὰρ* (μὲν Sie-
benk.) *οἶον λῆρος* (*λῆρον* Siebenk.) *ἐστὶ τὸ λεγόμενον*
ἀλλ' ὥσπερ αἱ γυναῖκες ἐν ταῖς (*ταῖς* ex corr. m. s.) *ὁδοῖς*
συνέρχονται καὶ τὸ ὅλον ἀνδρόλαλοι καὶ αὐταὶ τινες ἐπὶ θ^ρ.
τὴν αὖλειον ὑπακούουσι Palatinus (Prell.). Ultima a-
pud Sheppardum sic enotata sunt: *ἀνδρόλαλοι τινὲς, καὶ*
αὐταὶ τὴν αὖλειον ὑπακούουσι; apud Siebenkeesium sic:
ἀνδρόλαλοι τινες, καὶ αὐταὶ τὴν θύραν τὴν αὖλειαν ὑπα-

κούουσι. Tractavi hunc locum comm. III. p. 12—15 et, quantum tunc fieri potuit, emendavi. Iam vero cognita vera Palatini scriptura in nonnullis a priore ratione discessi. Ac primum quidem ἡρκεῖναι scripsi, quum olim αἴρεσθαι cum aliis scripserim; deinde auctore Meiero (comm. IV. p. 12) συνέρχονται pro eo quod in codice est, συνέχονται, posui; denique ἀνδρολάβοι, comm. III. p. 14 a me propositum et a Duebnero atque ab Hartungio receptum, etiam ego codicis scripturae ἀνδρολάλοι praetuli. In reliquis germanam Palatini scripturam nunc demum cognitam secutus sum.

p. 30, 20. κακῶς λεγόντων ἑτέρων] sic vulgo et sic etiam Palatinus; κακῶς ἑτέρων λεγόντων Siebenkeesius, quasi in Palatino verba hoc ordine posita sint. Sic decepti sunt editores recentiores.

p. 30, 22. πλέον πάντων] πλέον additamentum est Palatini; πάντων vulgo. At explendam lacunam Casaubonus μάλιστα post πάντων inseri voluit; Astius sprete Palatini auctoritate hoc recepit, sed ante πάντων collocavit.

p. 30, 23. ἀπὸ τοῦ προσώπου] sic vulgo; τοῦ apud Siebenkeesium omissum, in Tauchnitiana additum est; Badhamus de omissione nihil enotavit.

p. 30, 23. ἡ δὲ πονηρία οὐδενὶ ὁμοία] de coniectura; ἡ δὲ πονηρία οὐδὲν ὁμοία Palatinus (non ἡ δὲ πονηρία· οὐ ὅμοιον, ut Siebenk.); ἡ δὲ πονηρία οὐδὲν ὅμοιον vulgo (Rhedig.); τῇ δὲ πονηρίᾳ οὐδὲν ὅμοιον de Schwarzii coniectura recentiores.

p. 30, 24. αὐτοῦ] αὐτοῦ Palatinus; ἐαυτοῦ vulgo.

p. 30, 25. τάλαντα εἰσενεγκαμένη προῖκα, ἐξ ἧς παιδῖον αὐτῷ γέγονε] additamentum Palatini; τ. εἰσενέγκαμεν ἢ προῖκα (non εἰσενεγκαμένη ἢ προῖκα, ut Siebenk.) ἐξ ἧς παιδῖον αὐτῷ (αὐτῷ Sheppard.; αὐτῷ Siebenk.) γεννα (γεννᾷ Sheppard.; γεννᾷ Siebenk.) (in margine γέγονε) Palatinus. Ego olim (comm. III. p. 16) prava Siebenkeesii scriptura deceptus τ. εἰσενεγκαμένη ἢ προῖκα scripsi, quod probavit Meierus (comm. IV. p. 13), recepit Hartungius; τάλαντον pro τάλαντα Duebnerus; καὶ ante ἐξ ἧς interponi voluit Coraes.

p. 30, 27. τῇ τοῦ Ποσειδῶνος ἡμέρᾳ] sic Palatinus; τῇ om. vulgo; τοῦ Ποσειδεῶνος Astius.

p. 30, 29. καὶ ἀρχὴν γε εἰληφῶς μὴ ἀποσχέσθαι μηδὲ τοὺς οἰκέλους αὐτοῦ λοιδορῆσαι] supplementum Palatini; καὶ ἀρχὴν γε εἰληφότος μὴ ἀποσχέσθαι (ἀποχέσθαι Siebenk.) μηδὲ τοὺς οἰκέλους αὐτοῦ λοιδορῆσαι (sed η ex corr.; λοιδορεῖσθαι Siebenk.) Palatinus. Tractavi hunc locum comm. III. p. 17—19. Meam secuti sunt rationem Duebnerus et Hartungius: nunc cognita Palatini scriptura rectius nonnulla constituere licuit — εἰληφῶς pro εἰληφότος coni. et scr. Schneiderus I., εἰληχότος coni. censor in ephemerid. Jenens. a. 1815 no. 98 p. 301 et Astius; — ἀποσχέσθαι, quod posui comm. III. p. 18, firmatum iam est Palatini auctoritate; — τοὺς οἰκέλους olim, quum Siebenkeesii exemplum λοιδορεῖσθαι exhibeat, cum Astio in τοῖς οἰκέλοις mutavi: quum vero λοιδορῆσαι in Palatino sit, accusativus τοὺς οἰκέλους recte habet.

p. 30, 31. καὶ περὶ τῶν τετελευτηκότων, κακῶς λέγειν ἀποκαλῶν παρῶρησίαν καὶ δημοκρατίαν καὶ ἐλευθερίαν καὶ τῶν ἐν τῷ βίῳ ἥδιστα τοῦτο ποιῶν] καὶ περὶ τῶν τετελευτηκότων κακῶς λέγειν vulgo; reliqua e Palatino accesserunt. Post τετελευτηκότων comma posui et κακῶς λέγειν cum sequentibus coniunxi. Vid. comm. III. p. 19. Secuti sunt hanc interpungendi rationem Duebnerus et Hartungius.

p. 31, 4. Οὕτως ὁ τῆς διδασκαλίας — — ἥθῃσι ποιεῖ] additamentum Palatini.

p. 31, 4. ὁ τῆς διδασκαλίας ἐρεθισμὸς] sic Palatinus, non ἐρεθισμένος, ut Siebenk. Olim equidem (comm. III. p. 20), deceptus scriptura Siebenkeesii, ὑπὸ τῆς ἰδίας κακίας ἡρεθισμένος scribendum esse conieci; ὁ τῆς ἰδίας κακίας ἐρεθισμὸς, quod tum reieci, etiamnum improbo.

Φιλοπονηρίας κθ'.

π

p. 31, 6. Φιλοπονηρίας κθ'] φιλοπο κθ Palatinus; Περί φιλοπονηρίας Amadutius et Siebenkeesius.

p. 31, 15. καὶ ἐὰν βούληται τις εἰς π[ονηρὸν ἀπο-

τείνεσθαι], τὰ μὲν ἄλλα] Ἐὰν βούλεται τις (sic Amadutius; Ἐὰν βούληται τις Tauchnitiana; Badhamus nihil enotavit) εἰς π . . . καὶ τὰ μὲν ἄλλα Palatinus; βούλεται, siquidem ita in codice scriptum est, correxit Schneiderus; lacunam verbo πονηρὸν explevit Amadutius. Ego vero ἀποτείνεσθαι praeterea interposui et καὶ particulam suo loco motam ante ἔαν βούληται collocavi. — ἔαν που λοιδορῇται τις εἰς πονηρίαν vel ἔαν διαβάλληται τις εἰς πονηρίαν. Καὶ τὰ μὲν ἄλλα coni. Coraes; ἔαν βούληται τις εὖ σκοπεῖν, καὶ τὰ μὲν ἄλλα scr. Hartungius.

p. 31, 17. ἔνια δὲ ἀγνοεῖν φῆσαι· [εἶναι] γὰρ αὐτὸν] ἔνια δὲ ἀγνοεῖν φῆσαι γὰρ (non μὲν, ut Amadut.) αὐτὸν Palatinus; — εἶναι de coniectura interposui; — ἀγνοεῖσθαι pro ἀγνοεῖν coni. Schneiderus, φῆσαι δὲ vel φῆσαι μέντοι coni. Coraes, (καὶ) φῆσαι μὲν scr. Schneiderus.

p. 31, 18. ἐπιδέξιον] sic Palatinus, non ἐπίδοξον, ut exhibet Amadutius; ἐπιδέξιον iam ante denuo collatum Palatinum coni. Schneiderus.

p. 31, 21. [αὐ]τῷ] de coniectura Meieri comm. IV. p. 14, quam recepit etiam Hartungius; τῷ Palatinus.

p. 31, 21. ἐπὶ δικαστηρίου] de coniectura a Meiero l. 1. proposita; ἐπὶ δικαστηρίῳ Palatinus.

p. 31, 22. πρὸς [τοὺς παρα]καθημένους] de coniectura; προσκαθήμενος vulgo; πρὸς τοὺς καθημένους coni. Meierus comm. IV. p. 14.

p. 31, 26. συναχθεσθησομένων] συναπεχθησομένων coni. Meierus comm. IV. p. 14. Formam συναχθεσθησομένων Cobetus var. lectt. p. 136 tanquam noviciam reiicit et συναχθεσομένων scribendum esse statuit.

p. 32, 1. ἡ φιλοπονηρία] sic Palatinus, ut iam Coraes scribendum esse coniecit, non φιλοπονηρία, ut est apud Amadutium. Apud Sheppardum est ἡ φιλοπονία, quod hypothetarum errori videtur imputandum.

Αἰσχροκερδείας λ'.

p. 32, 4. Αἰσχροκερδείας λ'] sic Palatinus; Περὶ αἰσχροκέρδειας Amadutius; Περὶ αἰσχροκερδείας Siebenkeesius.

p. 32, 5. περιποίησις] de coniectura a me comm. III.

p. 25 proposita; recepit Duebnerus; περιουσία vulgo; περιουσία ἐπιθυμίας coni. Schneiderus; Hartungius hanc sibi finxit definitionem: ἀπουσία φιλοτιμίας κέρδους ἔνεκα αἰσχροῦ.

p. 32, 10 — p. 33, 11. καὶ οἶνοπωλῶν — — — — μὴ λάβωσι] In codicibus, qui quidem quindecim characteres priores continent, et in vulgatis editionibus capiti undecimo (βδελυρίας) post μέλλει (p. 14, 30) adiuncta haec sunt. In Palatino autem, qui solus duo capita ultima continet, huic capiti sunt interposita. Hunc recentiores editores secuti sunt omnes. Aucta tamen illa sunt additamentis novis hic illic interpositis, quae deinceps diligenter indicabimus.

p. 32, 11. καὶ ἐπὶ θέαν τηνικαῦτα πορεύεσθαι ἄγων τοὺς υἱεῖς, ἥνλικα προῖκα ἀφιᾶσιν οἱ θεατρῶναι] καὶ ἐπὶ θέαν ἥνλικα ἂν δέη πορεύεσθαι, ἀπιὼν τοὺς υἱεῖς, ἥνλικα προῖκα ἀφιᾶσιν οἱ θεατρῶναι vulgo (Fisch.); καὶ ἐπὶ θέαν τηνικαῦτα πορεύεσθαι, ἄγων τοὺς υἱοὺς, ἥνλικα προῖκα Φᾶ (Φ Sheppard; φᾶ Amadut.; φανερά Siebenk., quae Amadutii inepta est coniectura) ἐπὶ θεάτρων Palatinus.

p. 32, 18. καὶ ξενίων δὲ μέρος] καὶ τῶν ξενίων τὸ μέρος Paris. A. B. Barocc., ut Needhamus refert; sed ut Duebnerus testatur, codices eius tres, in quibus Paris. A. B. esse constat, καὶ ξενίων δὲ μέρος exhibent; καὶ ξένου (ξένον Sheppard.) δὲ μέρος Palatinus, non ξενόν, ut Amadutius refert; καὶ ἀπὸ τῶν ξενίων τὸ μέρος codices reliqui et vulgo (ἀπὸ ξενίων cod. Vind. Ness. apud Amadutium).

p. 32, 20. εἰπὼν, „Σαπρόν γε τὸ ἔλαιον, παιδάριον“] de coniectura; καὶ εἰπὼν, σαπρόν γε τὸ ἔλαιον
⁺
 ἐπρίω, τῷ παιδαρίῳ vulgo (Fisch.); καὶ εἴπερ σαπρόν
^{Δ'} ^{Δ' S}
 γε τὸ ἔλαιον παιρ (παι^S. Sheppard.; παιδαρίῳ Amadut.) Palatinus (Prell.). Hunc secutus ἐπρίω omisi et παιδάριον scripsi; καὶ ante εἰπὼν cum Astio delevi. Vulgarem lectionem vitiosam esse multi iam intellexerunt. Sic Reiskius τῷ παιδαρίῳ aut post εἰπὼν collocandum

aut in ὦ παιδάριον mutandum esse statuit: et Coraes καὶ εἰπὼν, „σαπρόν γε τὸ ἔλαιον ἐπρίω, Παιδάριον“ scribi voluit. In codicibus Medic. no. 18 et 3 παιδίῳ pro παιδαρίῳ inventum est.

p. 32, 23. καὶ ἱμάτιον — ἀπαιτηθῇ] additamentum Palatini.

p. 32, 26. [καὶ] φειδομένῳ μέτρῳ τὸν πύνδακα ἐγκεκρουμένῳ μετρεῖν αὐτὸς τοῖς ἔνδον, σφόδρα δὲ ἀποψῶν, τὰ ἐπιτήδεια· [καὶ] ὑποπρίασθαι φίλου δεδωκότος πρὸς τρόπου πωλεῖσθαι· [εἴτα] ἐπιβαλὼν ἀποδόσθαι] Φειδωνίῳ μέτρῳ τὸν πύνδακα ἐγκεκρουσμένῳ μετρεῖν αὐτὸς, τοῖς ἔνδον τὰ ἐπιτήδεια, σφόδρα ἀποψῶν, ὑποπρίασθαι φίλου ἐπιλαβὼν ἀποδόσθαι vulgo (Fisch.); — φειδομένῳ μηδ' ὧ π. . δακ (τὸν πύνδακα Amadut.) κεκρου μενῶ μετρεῖν αὐτὸς, σφόδρα δὲ ὑποσπῶν τὰ ἐπιτήδεια ὑποπρίασθαι φίλου δοκοῦντος πρὸς τρόπου πωλεῖσθαι Palatinus (Prell.). Ego coniuncta Palatini cum vulgata scriptura, ita tamen, ut illum potius sequeretur, locum difficillimum emendare conatus sum. Ac primum quidem Astii secutus exemplum καὶ ante φειδομένῳ et cum Blochio eandem particulam ante ὑποπρίασθαι de coniectura interposui. Servavi deinde Palatini scripturam φειδομένῳ et pro vulgari ἐγκεκρουσμένῳ scripsi ἐγκεκρουμένῳ, quum κεκρου μενῶ in Palatino, ἐγκεκρουμένῳ non modo in cod. Vindobon. 238. Darmst. Rhedig. Mon. 327. 490. quattuor codicibus bibl. Mediceae Laurentianae, sed etiam, quod multo gravius est, in codicibus Duebneri sit, quamvis Needhamus in Parisiensibus A et B ἐγκεκρουσμένῳ esse testetur. Tum ordinem verborum τοῖς ἔνδον, σφόδρα δὲ ἀποψῶν, τὰ ἐπιτήδεια, qui in Palatino est, servavi, ἀποψῶν autem (pro ὑποσπῶν) e vulgari lectione retinui. Ultima denique sic restitui, ut δοκοῦντος in δεδωκότος, ἐπιλαβὼν de Corais coniectura in ἐπιβαλὼν mutarem et εἴτα ante ἐπιβαλὼν insererem. Licet sane eadem verba etiam in hunc modum emendare: [καὶ] ὑποπρίασθαι [παρὰ] φίλου δοκοῦντος πρὸς τρόπου πωλεῖν· [εἴτα] ἐπιβαλὼν ἀποδόσθαι· sed horum verborum sententia, quamvis fortasse ad Palatini scripturæ

similitudinem propius videantur illa accedere, minus tamen apta est.

p. 32, 31. καὶ τῶν υἱῶν δὲ μὴ τὸν μῆνα ὅλον — μισθὸν ἐκτίνη] supplementum Palatini.

p. 33, 1. τὸν μῆνα ὅλον] de coniectura huc transtuli; in Palatino post διδασκαλεῖον collocata sunt.

p. 33, 3. τὸν Ἀνθεστηριῶνα μῆνα] sic Palatinus. Astius Hottingerum secutus, eiectis post διδασκαλεῖον verbis τὸν μῆνα ὅλον, post Ἀνθεστηριῶνα, deleta ibidem voce μῆνα, verba τὸν ὅλον collocavit.

p. 33, 8. καὶ [τοὺς] φράτορας] τοὺς, ut iam Fischerus suasit, interposuit Astius; — καὶ om. Palatinus.

p. 33, 11. [καὶ] συναποδημῶν — κομίσαιτο] additamentum Palatini.

p. 33, 11. [καὶ] συναποδημῶν] καὶ de coniectura adieci.

p. 33, 19. ἵνα [μὴ] προσπέμψη] Uncis inclusi μὴ, quia Badhamus in Palatino ἵνα προπέμψη, omissa μὴ negatione, esse tradit. Amadutius contra de negationis omissione tacens in codice προκέμψη, non προπέμψη reperiri narrat. Hoc autem, sive προκέμψη sive προπέμψη exaratum est, Coraes in προσπέμψη mutandum esse vidit.

I. Explicantur nomina

partim plene partim compendiis scripta, quae in varietate scripturae commemorata reperiuntur.

A. Nomina codicum.

- Angel. Codex no. 241 bibliothecae Angelicae, quae in coenobio Romano monachorum S. Augustini regulam sequentium asservatur. Characteres XV. Inspexit Siebenkeesius.
- Barocc. Codex no. 194 bibliothecae Baroccianae, quae Oxonii est. Continet characteres XIV. et partem quinti decimi. Usus est Needhamus.
- Codices Duebneri . Paris. A. B. Fonteblandensis.
- Coislin. Codex Coislinianus bibliothecae olim Seguerianae, post Coislinianae. Characteres XV. Usus est Needhamus, qui eum etiam Gallicum 5 nominat.
- Darmst. Codex Darmstadiensis. Characteres XV. Vid. praef. p. XIII.
- Epit. Aug. Epitome Augustana s. Monacensis. Characteres XXI. Vid. praef. p. VII.
- Flor. S. Codex Florentinus S. bibliothecae Cassinensis.
- Flor. T. V. X. . . . Codices Florentini T. V. X. bibliothecae Laurentianae.
De his quattuor codicibus Florentinis vid. praef. p. XIII.
- Fontebland. Codex Fonteblandensis. Characteres XV. Vid. praef. p. VIII.
- Gallici 1. 2. Idem sunt codices atque Paris. A. B.
- Gall. 3. 4. Codices Regii Parisienses no. 2660 et no. 2762. Characteres XV.
Codicibus Gallicis 3 et 4 usus est Needhamus.
- Gall. 5. Idem codex atque Coislinianus.
- Gallici Needhami . Paris. A. B. Gall. 3. 4. Gall. 5. seu Coislin.
- Guelf. 1. Codex olim Marquardi Gudii, nunc Guelferbytanus no. 21. Characteres XV.
- Guelf. 2. Codex olim Marquardi Gudii, nunc Guelferbytanus no. 26. Characteres XXIII.
Codices Guelf. 1. 2 ab Heusingero in Fischeri usum collati sunt.

- Medic. Laurent. Codices quattuor bibliothecae Mediceae Laurentianae no. 18 et no. 25 plut. LX., no. 23 plut. LXXX., no. 3 plut. LXXXVI.
Codex no. 3 idem est atque Flor. V a Riccio collatus, cod. no. 18 vel no. 25 idem atque Flor. T. Varias lectiones capitis XI. a Riccio praetermissas a Bandinio accepit Amadutius.
- Mon. 327 Codex Monacensis no. 327. Characteres XXIII.
- Mon. 490 Codex Monacensis no. 490. Characteres XV.
De his duobus codicibus vid. praef. p. XII.
- Osborn. Codex Io. Osborni. Characteres XV. Usus est Needhamus.
- Palat. Codex Palatinus, nunc Vaticanus CX. Vid. praef. p. VI. et p. VIII.
- Palat. Casaub. Codices quattuor olim bibliothecae Palatinae Heidelbergensis. Vid. praef. p. VI.
- Palat. Nevel. Codex Palatinus Neveleti, collatus a Neveleto cum exemplo editionis Morellianae, quod in bibliotheca Regia Parisiensi asservatur. Inspexit Duebnerus. Characteres XXIII.
- Paris. A. B. Codices Regii Parisienses no. 3264 et no. 2758. Characteres XV.
De his duobus codicibus vid. praef. p. VIII.
- Rhedig. Codex Rhedigerianus. Characteres XXVIII.
Vid. praef. p. XII.
- Trin. Codex Cantabrigiensis bibliothecae SSae Trinitatis. Characteres XXIII. Usi sunt Galeus et Needhamus.
- Vat. 23 Codex Palatino - Vaticanus no. 23. Characteres XV. Inspexit Siebenkeesius.
- Vat. 28 Codex Vaticanus 28 a Siebenkeesio ad cap. VI. p. 24 commemoratur. Errore autem typothetarum sine dubio hoc factum est. Nominandus erat Vat. 23.
- Vat. 126 Codex Vaticanus no. 126. Characteres XV. Inspexit Siebenkeesius.
- Vat. 149 Codex Vaticanus no. 149. Omissus est in codicum a Siebenkeesio collatorum indice, qui in anecd. praef. p. XXVII. sqq. et in Goezii editione praef. p. IX. sqq. reperitur.
- Vind. Ness. Codex bibliothecae Caesariae Vindobonensis no. 238, olim, ut Amadutius p. 100 narrat, Nesselianus, ut Schneiderus praef. p. XXVIII. ait, Seb. Tenagelii. Characteres XV. Collatus est in usum Schneideri a Weigelio: varietatem scripturae capitis XI. ab Ios. Garampio Cardinale accepit Amadutius.
- Vulcan. Codex Bonaventurae Vulcanii. Characteres XV. Usus est Needhamus.

B. Nomina editorum, explicatorum, interpretum, al.

- Amadutius Characterum capita duo hactenus anecdota edidit Io. Chr. Amadutius. 4. Parmae, MDCCLXXXVI. Vid. praef. p. VI.
- Astius Editio Frid. Astii. 8. Lipsiae, MDCCCXVI.
- Auberius Editio Claudii Auberii. fol. Basil. MDLXXXII.
- Blochius Editio Severini Nic. Io. Blochii. 8 min. Lipsiae (Altonae), MDCCCXIV.
- Camot. Editio Io. Bapt. Camotii. 8. Venet. M.D.LII. (Operum Aristotelis a Camotio editorum Vol. VI.)
- Casaubonus Editiones Is. Casauboni.
Edit. I. 8. Lugd. Bat. MDLXXXII. (MDLXXXIII.)
Edit. II. 8. ibid. MDLXXXVIII. (MDLXXXIX.)
Edit. III. 8. ibid. MDCXII.
- Coraes Editio Corais. 8. Paris. MDCCLXXXIX.
- Darbaris Editio Demetrii Nicolai Darbaris. 8. Viennae, MDCCCXV.
- Duebnerus Editio Fred. Duebneri. 8 max. Paris. MDCCCXL.
- Fischerus Editio Io. Fr. Fischeri. 8. Coburgi, MDCCLXIII.
- Furlanus Editio Dan. Furlani et Adr. Turnebi. fol. Hanov., MDCV.
- Galeus Editio Th. Galei in opusculis mythologicis, physicis et ethicis a Galeo editis. 8. Cantabrig. MDCLXXI. Amstelodami, MDCLXXXVIII.
- Gesnerus Io. Matth. Gesneri chrestomathia. 8. Lipsiae, MDCCLIII. p. 124—144. Pleraque characterum capita inserta sunt.
- Goezius Editio Io. Ad. Goezii. 8. Norimbergae, MDCCLXXXVIII.
- Hartungius Editio I. A. Hartungii. 8. Lips. MDCCLVII.
- Heinsius Editio Dan. Heinsii (in editione operum omnium Theophrasti). fol. Lugd. B. MDCXIII.
- Hottingerus I. I. Hottingeri translatio Germanica. 8. Monachii, MDCCCXXI.
- Lycius Editio Leonharti Lycii. 8 min. Lips. M.D.LXI.
- Meierus Eduardi Meieri commentationes Theophrasteae quinque indicibus lectionum in academia Halensi habendarum praemissae. Prima anno MDCCCXXX., secunda a. MDCCCXXXIV., tertia a. MDCCCXLII., quarta et quinta a. MDCCL. prodierunt.
- Morell. Editio Fed. Morelli. 4. Lutetiae, MDLXXXIII.
- Nastius Editio I. I. Nastii. 8. Stuttg. MDCCLXXXI.
- Needhamus Editio Petri Needhami. 8. Cantabrig. MDCXII.
- Noriberg. Editio Bilibaldi Pirckeymheri. 8. Norembergae, M.D.XXVII.

- Orellius Io. Casp. Orellii prooem. ad indicem scholarum acad. Turic. a. MDCCCXXXIII.
- Pavus Editio Io. Cornelii de Pauw. 8. min. Traj. ad Rh. MDCCXXXVII.
- Politianus Angelus Politianus characteres XV. priores Latine vertit. Eius translatio editionibus Cratandreae et Morellianae adiuncta est.
- Reiskius Io. Iac. Reiskii animadversiones ad auctores Graecos I. p. 96—105.
- Riccus Leonardi Riccii translatio Italica, cui addita sunt verba Graeca. 8 min. IV. Tom. Florentiae, MDCCLXI — MDCCLXIII.
- Schneid. I. Editio Io. G. Schneideri prior. 8. Ienae, MDCCIC.
- Schneid. II. Eiusdem editio posterior in Theophrasti operibus omnibus a Schneidero Lips. MDCCCXVIII. — MDCCCXXI. editis, Vol. I. p. 838—873.
- Schwarzus Editio Io. Conradi Schwartz. 4. Coburgi, MDCCXXXIX.
- Schweighaeuserus I. G. Schweighaeuseri annotationes ad Labruyerii translationem Gallicam. 8. Paris. MDCCCII.
- Sheppard. Editio Io. G. Sheppardi. 8 maj. Londini, MDCCCLII.
- Siebenkeesius Vid. praef. p. 8. p. 19.
- Stephanus Editio Henr. Stephani (cum Aristotelis scriptis quibusdam). 8. Paris. MDLVII.
- Stob. Stobaei sententiae a Conrado Gesnero editae et Latine versae. Edit. II. fol. Basil. MDXLIX. (Turici, MDL.)
- Sylburgius Editio Fr. Sylburgii (cum Aristotelis operibus ethicis). 4. Francof. MDLXXXIV.

II. Index capitum,

additis numeris editionis Schneiderianae prioris.

		Ed. Schneid. I.
Εἰρωνείας α'	Cap. I. p. 4.	Cap. I.
Κολακείας β'	Cap. II. p. 5.	Cap. II.
Ἀδολεσχείας γ'	Cap. III. p. 6.	Cap. V.
Ἀγροικίας δ'	Cap. IV. p. 7.	Cap. VIII.
Ἀρεσκείας ε'	Cap. V. p. 8.	Cap. III. et IV.
Ἀπονοίας ς'	Cap. VI. p. 9.	Cap. XIII.

<i>Λαλιᾶς ζ'</i>	Cap. VII. p. 10. . .	Ed. Schneid. I. Cap. VI.
<i>Λογοποιίας η'</i>	Cap. VIII. p. 11. . .	Cap. VII.
<i>Ἀναισχυντίας θ'</i>	Cap. IX. p. 12. . . .	Cap. XVI.
<i>Μικρολογίας ι'</i>	Cap. X. p. 13. . . .	Cap. XVIII.
<i>Βδελυρίας ια'</i>	Cap. XI. p. 14. . . .	Cap. XIV.
<i>Ἀκαιρίας ιβ'</i>	Cap. XII. p. 15. . . .	Cap. IX.
<i>Περιεργίας ιγ'</i>	Cap. XIII. p. 15. . . .	Cap. XXVI.
<i>Ἀναισθησίας ιδ'</i>	Cap. XIV. p. 16. . . .	Cap. XXVII.
<i>Ἀνῑθαδείας ιε'</i>	Cap. XV. p. 17. . . .	Cap. XXIII.
<i>Δεισιδαιμονίας ις'</i>	Cap. XVI. p. 17. . . .	Cap. XXV.
<i>Μεμψιμοιρίας ιζ'</i>	Cap. XVII. p. 19. . .	Cap. XIX.
<i>Ἀπιστίας ιη'</i>	Cap. XVIII. p. 19. . .	Cap. XXVIII.
<i>Δυσχερείας ιθ'</i>	Cap. XIX. p. 20. . . .	Cap. XII.
<i>Ἀηδίας κ'</i>	Cap. XX. p. 21. . . .	Cap. XI.
<i>Μικροφιλοτιμίας κα'</i>	Cap. XXI. p. 22. . . .	Cap. XXI.
<i>Ἀνελευθερίας κβ'</i>	Cap. XXII. p. 24. . .	Cap. XVII.
<i>Ἀλαζονείας κγ'</i>	Cap. XXIII. p. 24. . .	Cap. XX.
<i>Ἵπερηφανίας κδ'</i>	Cap. XXIV. p. 26. . .	Cap. XXII.
<i>Δειλίας κε'</i>	Cap. XXV. p. 26. . .	Cap. XXIV.
<i>Ὀλιγαρχίας κς'</i>	Cap. XXVI. p. 27. . .	Cap. XXIX.
<i>Ὀψιμαθίας κζ'</i>	Cap. XXVII. p. 29. . .	Cap. X.
<i>Κακολογίας κη'</i>	Cap. XXVIII. p. 30. .	Cap. XXX.
<i>Φιλοπονηρίας κθ'</i>	Cap. XXIX. p. 31. . .	Cap. XXXI.
<i>Αἰσχροκερδείας λ'</i>	Cap. XXX. p. 32. . .	Cap. XV.

III. Index capitum

litterarum ordine dispositorum.

<i>Ἀγροικίας δ'</i>	Cap. IV. p. 7. . . .	Ed. Schneid. I. Cap. VIII.
<i>Ἀδολεσχίας γ'</i>	Cap. III. p. 6. . . .	Cap. V.
<i>Ἀηδίας κ'</i>	Cap. XX. p. 21. . . .	Cap. XI.
<i>Αἰσχροκερδείας λ'</i>	Cap. XXX. p. 32. . .	Cap. XV.
<i>Ἀκαιρίας ιβ'</i>	Cap. XII. p. 15. . . .	Cap. IX.
<i>Ἀλαζονείας κγ'</i>	Cap. XXIII. p. 24. . .	Cap. XX.
<i>Ἀναισθησίας ιδ'</i>	Cap. XIV. p. 16. . . .	Cap. XXVII.
<i>Ἀναισχυντίας θ'</i>	Cap. IX. p. 12. . . .	Cap. XVI.
<i>Ἀνελευθερίας κβ'</i>	Cap. XXII. p. 24. . .	Cap. XVII.
<i>Ἀπιστίας ιη'</i>	Cap. XVIII. p. 19. . .	Cap. XXVIII.
<i>Ἀπονοίας ε'</i>	Cap. VI. p. 9. . . .	Cap. XIII.

<i>Ἀρεσκείας ε'</i>	Cap. V. p. 8.	Ed. Schneid. I. Cap. III. et IV.
<i>Ἀνθαδείας ιε'</i>	Cap. XV. p. 17.	Cap. XXIII.
<i>Βδελυρίας ια'</i>	Cap. XI. p. 14.	Cap. XIV.
<i>Δειλίας κε'</i>	Cap. XXV. p. 26.	Cap. XXIV.
<i>Δεισιδαιμονίας ις'</i>	Cap. XVI. p. 17.	Cap. XXV.
<i>Δυσχερείας ιδ'</i>	Cap. XIX. p. 20.	Cap. XII.
<i>Εἰρωνείας α'</i>	Cap. I. p. 4.	Cap. I.
<i>Κακολογίας κη'</i>	Cap. XXVIII. p. 30.	Cap. XXX.
<i>Κολακείας β'</i>	Cap. II. p. 5.	Cap. II.
<i>Λαλιᾶς ζ'</i>	Cap. VII. p. 10.	Cap. VI.
<i>Λογοποιίας η'</i>	Cap. VIII. p. 11.	Cap. VII.
<i>Μεμψιμοιρίας ιζ'</i>	Cap. XVII. p. 19.	Cap. XIX.
<i>Μικρολογίας ι'</i>	Cap. X. p. 13.	Cap. XVIII.
<i>Μικροφιλοτιμίας κα'</i>	Cap. XXI. p. 22.	Cap. XXI.
<i>Ὀλιγαρχίας κς'</i>	Cap. XXVI. p. 27.	Cap. XXIX.
<i>Ὀψιμαθίας κζ'</i>	Cap. XXVII. p. 29.	Cap. X.
<i>Περιεργίας ιγ'</i>	Cap. XIII. p. 15.	Cap. XXVI.
<i>Τπερηφανίας κδ'</i>	Cap. XXIV. p. 26.	Cap. XXII.
<i>Φιλοπονηρίας κθ'</i>	Cap. XXIX. p. 31.	Cap. XXXI.

III. Index nominum.

A.

Ἀγών (vulgo *ἀγών*) cap. IV. p. 8, 8.
Ἀθηνᾶ κρείττων c. XVI. p. 18, 18.
Ἀθηνᾶι c. XXI. p. 23, 27.
Ἀιθίοψ ἀκόλουθος c. XXI. p. 22, 19.
Ἀλέξανδρος (al. *Εὐάνδρος*): μετ' *Ἀλ. στρατεύσασθαι* c. XXIII. p. 25, 6.
Ἀνθεστηριών: τὸν *Ἀνθ. μὴ πέμπειν τοὺς υἱοὺς εἰς τὰ μαθήματα διὰ τὸ θέας εἶναι πολλάς* c. XXX. p. 33, 3.
Ἀντίπατρος c. XXIII. p. 25, 12.

Ἀπατούρια c. III. p. 7, 5.
Ἀριστοφῶν: ἡ ἐπ' *Ἀριστοφῶντος γενομένη τοῦ ῥήτορος μάχη* c. VII. p. 10, 26.
[Ἀρῥιδαιῖος] ὁ βασιλεὺς *μάχη νενίκηκε* c. VIII. p. 11, 24.
Ἄρτεμις: *ἀπάρχεσθαι τῇ Ἄρτ.* c. X. p. 13, 20.
Ἀρχίας [ταριχοπώλης] c. IV. p. 8, 10.
Ἀσία: οἱ ἐν τῇ *Ἀσίᾳ τεχνῖται* c. XXIII. p. 25, 9.
Ἀσκληπιεῖον c. XXI. p. 23, 22.
Ἀστεῖος ὁ *αὐλητής* c. VIII. p. 11, 19.

B.

Βοηδρομιών: Βοηδρομιώνος ἐστὶ τὰ μυστήρια c. III. p. 7, 4.

Βυζάντιον: εἰς B. ἀποστέλλειν ἀλμάδας (de coniectura) c. XXI. p. 22, 27.

Δ.

Δάμιππος c. III. p. 7, 1.

Δελφοί: τὸν υἱὸν ἀποκεῖραι ἀγαγεῖν εἰς Δελφούς c. XXI. p. 22, 18.

Διονύσια: ἡ θάλαττα ἐκ Δ. πλόϊμος c. III. p. 6, 29. τὰ κατ' ἀγρούς Δ. c. III. p. 7, 6.

Διόνυσος: ταινίαν ξυλίνην ἀναθεῖναι τῷ Δ. c. XXII. p. 24, 5.

E.

Ἐνάτη: Ἐνάτης ἐπαγωγή c. XVI. p. 18, 16.

Ἐλλὰς ὑπὸ τὸν αὐτὸν ἀέρα κειμένη prooem. p. 3, 3.

Ἑλληνες ὁμοίως παιδευόμενοι prooem. p. 3, 4.

Ἑρμαῖα: εἰς Ἑρμαῖα (al. Ἡρῶα) συμβάλλεσθαι c. XXVII. p. 29, 9.

Ἑρμαφρόδιτοι: στεφανοῦν τοὺς Ἑρμ. c. XVI. p. 18, 24.

Ἑρμῆς: κοινὸς ὁ Ἑρμῆς c. XXX. p. 32, 23.

Εὐάνδρος v. Ἀλέξανδρος.

Εὐρώπη: οἱ ἐν τῇ Εὐρώπῃ τεχνῖται c. XXIII. p. 25, 9.

Z.

Ζεύς: ὕδωρ ποιεῖ c. III. p. 6, 30. ὕει c. XVII. p. 19, 12. ὕοντος τοῦ Δ. c. XIV. p. 17, 5.

H.

Ἡρακλεῖον: εἰς Ἡρακλεῖον κληθῆναι (κληρωθῆναι?) c. XXVII. p. 29, 11.

Ἡοίαι πύλαι: κατὰ τὰς Ἡοίας πύλας ἐξενεχθῆναι νεκρούς c. XIV. p. 17, 9. Ἡρῶα v. Ἑρμαῖα.

Θ.

[Θεόφραστος] βεβιωκῶς ἔτη ἐνενήκοντα ἐννέα prooem. p. 3, 8.

Θησεύς: πρῶτος τῶν κακῶν τῇ πόλει αἷτιος c. XXVI. p. 28, 28.

Θουριακαὶ (al. Θυριακαὶ) λήκνυθαι τῶν στρογγύλων c. XXI. p. 23, 1.

Θραττα εὐγενής c. XXVIII. p. 30, 9.

K.

Κάσανδρος ἐξώγρηται c. VIII. p. 11, 24. δυστυχῆς ibid. p. 12, 4.

Κρινοκόρακα: nomen muliebri, ut videtur, corruptum c. XXVIII. p. 30, 10.

Κύζικος c. XXI. p. 22, 28.

Λ.

Λακεδαιμόνιοι: ἡ Λακεδαιμονίων ἐπὶ Λυσάνδρου μάχη c. VII. p. 10, 27.

Λακεδαίμων: βακτηρίαι τῶν σκολιῶν ἐκ Λακεδαίμονος c. XXI. p. 23, 2.

Λακωνικὰὶ κύνες c. XXI. p. 22, 27.

Λύκων ὁ ἐργολάβος c. VIII. p. 11, 20.

Λύσανδρος c. VII. p. 10, 28.

M.

Μακεδόνες c. XXIII. p. 25, 16.

Μακεδονία c. VIII. p. 12, 2. c. XXIII. p. 25, 13.

Μελιταῖον κυνάριον c. XXI. p. 23, 20.

Μήτηρ τῶν θεῶν c. XXI. p. 23, 28.

Μουσεῖα: τὰ παιδία μὴ
πέμψαι εἰς διδασκάλον, ὅ-
ταν ἦ *Μ.* c. XXII. p. 24, 14.
Μυστήρια c. III. p. 7, 1. 4.

Ο.

Ὅμηρος c. XXVI. p. 28, 6.
Ὅρφοτελεσταί: πρὸς τοὺς
Ὀρφ. πορεύεσθαι c. XVI. p.
18, 29.

Π.

Παρέας ὄφις c. XVI. p. 18, 6.
*Πέρσαι ἐνυφασμένοι εἰς αὐ-
λαίαν* c. XXI. p. 23, 3.
Πολυκλῆς Theophrasti ami-
cus, cui inscripti caracte-
res sunt, prooem. p. 3, 6. 15.
*Πολυσπέρχων μάχη νενί-
κηκε* c. VIII. p. 11, 24.
Ποσειδεών: Ποσειδεῶνός
[ἐστι] τὰ κατ' ἀγροὺς Διο-
νύσια c. III. p. 7, 5.
Ποσειδεῶν: τῇ τοῦ Ποσει-
δεῶνος ἡμέρᾳ τῷ ψυχρῷ
λούεσθαι c. XXVIII. p. 30, 27.
Πυανεσιών: Πυανεσιῶνός
[ἐστι] Ἀπατούρια c. III. p. 7, 5.

Ρ.

Ῥόδος c. XXI. p. 22, 28.

Σ.

Σαβάξιος (al. *Σαβάδιος*):
Σαβάξιον καλεῖν c. XVI. p.
18, 7. *τελούμενος τῷ Σ.* c.
XXVII. p. 29, 15.
Σικελικαὶ περιστραί c.
XXI. p. 22, 31.
Σωσίας: nomen servile c.
XXVIII. p. 30, 6.
[*Σωσίδημος*]: nomen de con-
iectura interpositum c. XXVIII.
p. 30, 8.
Σωσίστράτος c. XXVIII. p.
30, 7.

Τ.

Τίβιος: nomen servi c. IX.
p. 12, 29.

Υ.

Υμήτιον μέλι c. XXI. p. 22,
28.

Φ.

Φειδόμενον (al. *Φειδώνιον*)
μέτρον c. XXX. p. 32, 26.

Ω.

Ωιδεῖον: κλόνες τοῦ Ὠι-
δείου c. III. p. 7, 3. *σοβεῖν*
τὴν τοῦ Ὠιδείου (de conie-
ctura) c. XXVI. p. 28, 18.



3 2044 055 346 753

APR 10 '58

~~APR 10 '58~~

DUE FEB 16 '51

DUE FEB 20 '51

LIB

APR 10 '58

